

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Luděk Naiman

Vedoucí práce: Ing. Petr Kretschmer

Název práce: Využití rozšířené reality ve výrobě Škoda Auto a.s.

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně minus (1-) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně minus (1-) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Práce obsahuje velice kvalitní rešerši AR/VR zařízení, která je vhodně členěna. Vývoj jde ale rychle kupředu, a tak rok po odevzdání by musela být znovu aktualizovaná.

Text práce je psán místy trošku těžkopádně, ale je vhodně podkreslen doplňujícími ilustračními obrázky. Do konečného textu práce se nedostalo úplně vše, co student řešil. Obsahuje shrnutí jeho výsledné cesty a to na zhruba sedmdesáti stránkách.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student si vybral téma, které bylo velice náročné svým rozsahem a nepřímo také tím, že nemá oporu ve studijních plánech. Zadání práce bylo během jednání se zástupci Škoda Auto a.s. rozvrženo do několika etap, které by samostatně pravděpodobně obsáhly několik bakalářských prací. Student pracoval samostatně a s vedoucím spíše jen konzultoval směry jeho práce a případně některé technické detaily. Práce obsahuje řešerši AR/VR zařízení a rozebírá i možná úskalí použití těchto technologií přímo ve výrobě v obecné rovině. V praktické části se povedlo studentovi vytvořit aplikaci pro WMR zařízení, která demonstruje některé z možností této technologie - např. při zaškolování zaměstnanců. Práce je unikátní, což dokazuje i nulová míra shody při kontrole plagiátů.

Prosím pana předsedu komise, aby v případě úspěšné obhajoby práce zvažil její doporučení k ocenění děkanem FM TUL.

Otázky k obhajobě:

1. Při praktické realizaci jste vytvořil aplikaci pro WMR zařízení. Jak moc problematická by byla její konverze pro AR zařízení (MS Hololens)?
2. Popište formáty 3D dat, které jste použil nebo testoval pro konverzi dat z formátu CATIA?

Kontrola plagiátů:

Míra shody podle STAG: 0 % Komentář v případě shody nad 5 %:

Posouzeno

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 15. 5. 2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis vedoucího práce