



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Adam Pelta

Název diplomové práce: Optimalizace pojistné ochrany vybraného subjektu

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Karina Tatek Benetti, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

- jméno a příjmení vč. titulů: Ing. et Ing. Sylvia Plottová, Ph.D., MSC
- název firmy: Newton University
- pracovní zařazení: pedagog
- kontakt: 775258824

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studujícíím:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů studentem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou vč. odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou vč. odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy a práce s literaturou a její citace (uvedte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1) Jak se počítají bonusy a malusy?

2) jaká opatření kromě autopojištění lze přijmout, aby se snížila nehodovost v závodu a tím pádem se závodu případně navýšily bonusy a tím pádem bylo autopojištění ještě levnější?



Předložená diplomová práce je na téma Optimalizace pojistné ochrany vybraného subjektu. Formálně a stylisticky je práce na průměrné úrovni. Její struktura mohla být soustředěna do menšího počtu kapitol. Častá jsou pochybení v oblasti technické sazby. Odstavce by bylo vhodné lépe propojit s vloženými tabulkami a obrázky. Některé objekty, např. ty zpracované autorem, postrádají určení roku citace. Jiné vložené objekty zase nejsou vhodně v textu umístěny, přetékají přes ukončení stránek apod. V textu se objevují občasně překlepy. Citační politika byla většinou dodržena. Počet literárních zdrojů by mohl být vyšší, některé publikace jsou staršího data, bylo by vhodné použít i aktuálnější literaturu. Například hned v úvodních stranách literární rešerše se mnohokrát opakuje využití publikací pouze autorky Ducháčkové. Analytická část poměrně podrobně představuje aktuální situaci podniku a přehledně uvádí problematiku pojištění firemního majetku, jeho členění, současného stavu pojištění apod. Pomocí vybraných metod pak práce analyzuje současnou situaci na trhu pojištění majetku a taky produkty, které jsou vhodné pro flotilové soubory vozidel. Autor se rozhodně mohl více zaměřit na výpočet malusů/bonusů, jelikož dle jeho vyjádření bylo za 3 roky hlášeno 41 pojistných událostí, což při počtu vozidel představuje poměrně častou nehodovost subjektu. I přes výše uvedené hodnocení byl hlavní cíl byl dosažen. Práce splňuje požadavky na tento druh akademických děl a je vhodná k obhajobě.

Práci doporučuji* – ~~nedoporučuji* k obhajobě.~~ (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 30.11.2023

.....
Podpis oponenta diplomové práce