

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autor BP: Angelika Kudriková

Studijní obor: pedagogika volného času

Název práce: Přístup volnočasového pedagoga k dětem s ADHD

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Josífková

Vybraná hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje S výhradami	nesplňuje	nehodnotí
a. obsahová					
Práce splňuje cíle zadání		X			
Student je schopen vyjádřit základní a dílčí cíle a závěry práce		X			
Student využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.		X			
Student vymezuje předmět práce, užívá odpovídající metodologické postupy a výstupy výzkumných částí syntetizuje, užívá terminologii a vysvětluje hlavní pojmy		X			
V průběhu zpracování tématu student pracoval v součinnosti s vedoucím práce		X			
b. formální					
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná		X			
Student dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.		X			
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.		X			
c. přínos práce (tvůrčí přístup studenta, kompilační hodnota, využití pro praxi)		X			

Celkové hodnocení práce (max. 1800 znaků):

Studentka Angelika Kudriková zvolila téma práce, které souvisí s její dlouhodobou praxí v občanském sdružení Klíč. Je proto patrné, že byla práce psána s velkým osobním zaujetím. Autorce se podařilo poměrně zdařile proniknout do odborné literatury k tématu hyperkinetického syndromu a srozumitelně vysvětlit různá pojetí i různé přístupy k pojmosloví, diagnostice, reedukaci a terapii těchto dětí. Kapitulu, která se zabývá přístupem volnočasového pedagoga k dětem s těmito poruchami, by bylo vhodné umístit na roveň kapitoly o přístupu školy k dětem s poruchami ADHD. Teoretická část vychází z kvalitních pramenů.

Autorka ve své práci řeší několik prakticky zaměřených otázek, jejichž cílem je rozebrat přínos činnosti Občanského sdružení Klíč pro děti s poruchami aktivity a pozornosti a přístup pedagoga volného času. Přínosné je, že se autorka snaží zkoumat problematiku z různých úhlů pohledu. Dotazuje se vychovatelů i zúčastněných dětí, využívá i dalších pramenů. Více se snaží přiblížit problematiku na 2 kasuistikách dětí s ADHD, které se pravidelně zapojují do programu sdružení. Vhodné by bylo přesněji a konkrétněji si položit výzkumné otázky.

Přínosné je, že autorka použila větší množství metod: pozorování, obsahová analýza, rozhovory, anketa, rozbor produktů činnosti. I když autorka neměla velké zkušenosti s diagnostickými metodami, byla patrná snaha o jejich vhodné zpracování a interpretaci. Při konečném rozboru si autorka sama uvědomila některé začátečnické chyby (například v anketě). Kasuistiky a jejich interpretace jsou provedeny poměrně zdařile. Postrádám plné znění rozhovorů v příloze či na CD a podrobnější popis způsobu provádění rozhovorů.

Pro příští průzkumy bych autorce doporučovala věnovat více pozornosti diskusím k objektivitě použitých metod a kritickému zhodnocení. Na základě výstupů průzkumu autorka vypracovává některá doporučení pro zkvalitnění pedagogické činnosti ve sdružení Klíč. Tyto náměty by bylo vhodné ještě rozšířit a konkretizovat.

Z práce je patrné zaujetí problematikou. Autorka se s menšími výhradami snažila dodržovat jazykové a citační normy. Práce je přínosná pro občanské sdružení Klíč.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: -velmi dobře -

Náměty pro obhajobu:

1. Pokuste se navrhnout další náměty ke zkvalitnění přípravy aktivit občanského sdružení Klíč pro děti s poruchami ADHD
2. Pokuste se zobecnit, jaké problémy mohou nastat při vedení rozhovorů s klienty?
3. Konkretizujte, jak jste se poučila z vytváření anketních otázek a jejich zpracování.

Datum a podpis vedoucího práce: 6. ledna 2012 - PhDr. Jitka Josífková

