

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Josef Semirád

Název práce: Racionalizace produkčního procesu

Oponent práce Mgr. Hana Zýková

Pracoviště oponenta ZŠ Kopidlno

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)

Komentáře či připomínky:

Práce má jasnou koncepci- drží se tématu.

V první části jsou vhodně zvolené citace, odkazy jsou v pořádku.

Jsou velmi vhodně a názorně popsány metody, které jsou v další části práce prakticky použity !! (autor zde zmiňuje i novou metodu TOYOTA KATA, kterou v rámci práce nevyužil. Chybí zde vysvětlení proč?)

Do textu jsou vhodně vložena schemata s validním popisem.

Za zvážení stojí i vložení aktuálních fotografií přímo ze zkoumané organizace.

Struktura organizace je dobře a detailně popsána, stejně jako následný průzkum a zjišťování aktuální situace.

Návrh řešení je konkrétní - chybí jen časový odkaz (v jakém časovém horizontu autor očekává zlepšení, popřípadě kdy by provedl opětovné monitorování stavu ve zkoumané organizaci?)

Pravopis je v pořádku - bez zjištěných chyb, kapitoly jsou řazeny logicky a přehledně.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Práce je zpracována kvalitně, odpovídá svou úrovní bakalářské práci.
Autor dobře pracuje s odbornou literaturou, vhodně volí citace.
Téma je velmi aktuální, líbí se mi vhodná struktura práce a konkrétní řešení (návrh) zjištěného problému.
V teoretické rovině je práce dobrým vzorem jak postupovat v dané problematice, v praktické rovině mne zajímá zda se navrhované řešení projeví ve zlepšení situace.
Oceňuji možné praktické využití této práce !!

Otázky k obhajobě:

1. Po analýze aktuální situace v dané organizaci a po návrhu zlepšení - dojde, dle autore, ke zlepšení stavu v této konkrétní organizaci ? Pokud ano - v jakém časovém horizontu ?
2. Nebylo by v současnosti neefektivnější vyměnit management ?
3. Při návrhu řešení autor naráží na problém nízkých mezd - kde autor vidí možnost získání financí na zvýšení mezd?
4. Autor okrajově zmiňuje pozici a pracovní náplň obchodních zástupců - nestálo by za zvážení obohatit náplň této pozice o aktivní prodej sortimentu ? Jaký má na to názor?

....

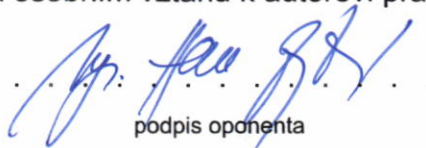
Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Turnově

dne 13.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta

