

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Dana Stolínová
Název práce: Měření kvality v sociálních službách
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Celková shoda textu je 0 %, pouze několik jejich částí vykazuje shodu menší než 5 %, což nasvědčuje tomu, že odevzdaná diplomová práce je originální a shoda je bezvýznamná.

Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce autorky Bc. Dany Stolínové v rozsahu 112 stran (včetně použitých odborných zdrojů) je na velmi dobré odborné úrovni. Je zřejmé zaujetí tématem a vlastní praktická zkušenost autorky s měřením kvality v sociálních službách, zejména v souvislosti s transformačními a deinstitucionalizačními procesy. Diplomantka si vybrala aktuální a diskutované téma, a to nejen v souvislosti s výše jmenovanými procesy, ale i v

souladu s připravovanou novelou zákona o sociálních službách a s neustále se měnícími metodikami používanými v sociálních službách.

Celá diplomová práce teoreticko-empirického charakteru působí komplexním dojmem, pro čtenáře je čtivá a přehledná, a to nejen díky logickému uspořádání kapitol, ale také díky odborné erudici autorky, které se povedlo toto téma představit uceleně a může sloužit jako stručný a přehledný text pro studenty a širší odbornou veřejnost. Teoretická část je zdařilým konceptuálním podkladem empirické části a prokazuje autorčinu orientaci v relevantních odborných zdrojích. Celkově hodnotím teoretickou část výborně.

V empirické části práce autorka prezentuje výsledky longitudinální výzkumu provedeného v zařízení procházejícího transformací za použití standardizovaného dotazníku. Výsledky byly vyhodnocovány za pomoci třídění prvního stupně, tzn. "pouze" frekvencí odpovědí na jednotlivé otázky v dotazníku (absolutní a relativní počet), což nijak nesnižuje její úroveň, ale je škoda, že diplomantka nevyužila více svůj potenciál a znalost prostředí a o výsledcích více nediskutovala, některé závěrečné části práce si zasloužily lepší propracování - diskuze, navrhovaná opatření, případně závěr.

Autorka práce pracovala samostatně, ale dalo by se říci, že práci, ač byla rozpracována několik let, psala na poslední chvíli, což se odrazilo i na vzájemné kooperaci mezi diplomantkou a vedoucí práce. Teoretická část práce je pěkná, empirická část si zasloužila ještě dopracování, neboť ze zjištěných dat šlo pravděpodobně "vytěžit" více. Drobnou výtku mám i k rozsahu práce, který převyšuje požadovaný počet stran a autorka mohla některé, ne zcela podstatné části práce, vypustit, či zkrátit, na což však již nebyl čas.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Jaké byly hlavní překážky při realizaci Vašeho výzkumu?

Uveďte, zda lze výsledky generalizovat i na ostatní zařízení procházející transformací či na jiná obdobná zařízení a své tvrzení odůvodněte.

Na základě Vaší znalosti terénu a dané problematiky uveďte, jaký byl (je) postoj ostatních pracovníků zařízení (zdravotníků, pracovníků v sociálních službách a dalších) k procesu transformace a k měření kvality v sociálních službách?

Datum:

Podpis: _____