

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Obhajobu své bakalářské práce studentka zahájila prezentací jejich základních tezí. Téma prevence drogových závislostí bylo v tomto případě zkoumáno na čtyřech středních školách v Libereckém kraji. Studentka distribuovala celkem 80 dotazníků, přičemž návratnost byla 61 dotazníků. Kvantitativní metodou pak studentka testovala předem stanovené hypotézy a z výsledků lze uvést například to, že komunikace mezi rodiči a dětmi není dostačující nebo že informovanost studentů o drogové problematice není dostatečná. Předsedkyně komise pak upozornila, že ke komunikaci musí být přístupné obě strany, tedy rodič i dítě. To však bývá v tomto věku problém a položila studentce otázku k zamyšlení s cílem možného využití peer programů a dalších metod a technik. Člen komise poté upozornil na několik metodologických nedostatků, které práce obsahuje, např. nevhodně zvolené položky dotazníku pro testování konkrétní hypotézy apod. Mezi navrhovanými opatřeními studentka uvedla například častější pořádání přednášek s drogovou tematikou na středních školách nebo preventivní zjišťování užívání drog školami. Poslední navrhované opatření navrhuje studentka realizovat nejen testy, které školy nemohou provádět, ale i dotazníkovými kampaněmi. Předsedkyně komise upozornila také na nevhodnost formulace některých položek v dotazníku, kdy studentka volila příliš odbornou terminologii. Studentka svou práci obhájila.

Pro posudek vedoucího bakalářské práce viz přílohu č. 1.

**Členové zkušební komise:**

Ing. Zuzana Palouňková, Ph.D.

Mgr. Hana Joklíková, Ph.D.

Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.

Mgr. Martin Korych

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **11. června 2018**.....  
podpis předsedy