



Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Natálie Turecká
Název práce: Sexualita osob s mentálním postižením
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	3 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Shoda textu bakalářské práce je 3%, což nasvědčuje tomu, že odevzdaná práce je originální a shoda je téměř bezvýznamná.

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se tematicky věnuje sexualitě osob s mentálním postižením a je vhodně rozdělena na teoretickou a empirickou část. Hned v úvodu je třeba konstatovat, že teoretická část je dobrým konceptuálním základem empirické části, tvoří však slabší část celé bakalářské práce. Některé základní pojmy jsou pouze vágně vymezeny, např. mentální retardace a mentální postižení, resp. autorka v textu "přeskakuje" z jednoho pojmu na druhý a po určité části textu se opět vrací k předchozímu, většinou převážně dílčím způsobem

vysvětlenému pojmu, což činí text nepřehledným. Teoretická část je místy nelogická či vykazuje stylistickou neobratnost autorky, nicméně, jak již bylo uvedeno, je dobrým výchozím základem pro empirickou část, která je naopak velmi zdařilá.

Autorce se podařilo, i přes prvotní zásadní problémy průzkumníka (ohledně průzkumného vzorku a prostředí) zpracovat výborně empirickou část. Vhodně definovala průzkumné cíle i otázky a adekvátně tomu zvolila kvalitativní metodu průzkumu, i když lze říci, že nejednoznačně zdůvodnila výběrová kritéria respondentů (oba průzkumné soubory). Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout přístup autorky k tématu, neboť se jedná o velmi citlivé téma, k němuž přistupovala s velkou pokorou. Následně precizně zpracovala výstupy rozhovorů, kde použila otevřené kódování. V této části identifikovala několik klíčových pojmů, které jsou v textu uvedeny tučně, avšak tato skutečnost není v práci nikde uvedena a tak lze výše uvedené pouze předpokládat.

Za velmi zdařilou lze označit kapitolu Diskuze a navrhovaná opatření, v níž autorka, oproti teoretické části, dokázala vytěžit maximum ze získaných dat, prokázala schopnost komparace, analytického myšlení a dovednost adekvátně pracovat s odbornými zdroji.

U autorky práce oceňuji píli a snaživost, i když gradovaly především v posledních třech měsících před termínem odevzdání práce. Diplomantka v průběhu tvorby práce dle potřeb jednotlivých fází průzkumu výstupy konzultovala a připomínky ze strany vedoucí akceptovala či argumentačně zdůvodnila jejich nezpracování do textu BP. Během tvorby bakalářské práce autorka text (především teoretické části) několikrát zevrubně přepracovávala. Jako vedoucí práce musím konstatovat, že autorka na sobě neskutečně zapracovala, naučila se pracovat (dle mého mínění) s odbornými zdroji a došlo k markantnímu zlepšení kvality textu bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Vysvětlete způsob stanovování kritérií pro výběr respondentů prvního průzkumného souboru, např. pásmo lehkého mentálního postižení. Zamyslete se na tím, zda právě toto Vámi zvolené kritérium nemělo vliv na výsledná zjištění. Uveďte možné limity Vámi provedeného průzkumu vzhledem k výše uvedenému.

Popište prvotní průzkumné problémy s výběrem vhodného průzkumného souboru (zařízení v Libereckém kraji).

Uveďte, zda má zařízení, v němž průzkum probíhal, zájem o výsledná zjištění.

Jak lze konkrétně využít výsledná zjištění k edukaci osob s mentálním postižením/osob pečujících k tématu sexuality a partnerských vztahů této cílové skupiny? Lze jich využít i u osob s MP a pečujících žijících v přirozeném rodinném prostředí? Případně uveďte jak?

Datum: 21.05.2023

Podpis: _____