

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: MgA. Julie Floriánová
Název práce: Deník jako nástroj sebepojetí adolescentů
Oponent/ka: PhDr., Ing. Milan Hrdina

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá zkoumáním pedagogických a psychologických aspektů sebepojetí adolescentů prostřednictvím výtvarných technik a využitím deníku a záznamů v něm jako prostředku k sebepoznání. Výsledkem je pak ucelený soubor výtvarných prací, které mohou posloužit k lepšímu sebepojetí žáků. Vlastní práce je v rozsahu 59 stran, z toho část teoretická je v rozsahu 30 stran a část praktická v rozsahu 29 stran. Následuje přehled použité literatury + přílohy. Teoretická část je dobře a logicky vystavěná, využívá aktuální pedagogickou a psychologickou literaturu, vztahující se k dané problematice. Základní pojmy jsou pečlivě vysvětleny a vlastní vstupy autorky práci obohacují. V praktické části autorka sestavila přípravu pro čtyři vyučovací hodiny výtvarné výchovy, kde vedle hledání identity a ukotvení svého postavení v rámci školní třídy je i snaha navést žáky (studenty) na výraznější komunikaci mezi sebou, prohlubování a upevňování vazeb. Autorka v této části rovněž popisuje vybrané výtvarné techniky použité k rozvoji

sebepečetí. Cenné jsou potom přípravy na hodinu a reflexe průběhu uvedené v kapitole číslo 7. Jako určitou výtku postrádám v této práci samostatnou kapitolu : "Diskuze", kde autorka mohla o dané problematice přemýšlet a kriticky polemizovat. Toto částečně nahrazuje kapitola : "Závěr". Celkově je práce z mého pohledu velmi pečlivě zpracována, gramaticky a stilisticky v pořádku a je dobře literárně pokryta. Je zřejmé, že autorka velmi dobře zná problematiku i prostředí, do kterého je práce zasazena a že ji téma zaujalo a bavilo.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci v ý b o r n ě .

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

v ý b o r n ě

Náměty pro obhajobu:

V kapitole : 6.4 "Deník" autorka na str. 40 uvádí: ..." měla jsem záměr vytvořit se studenty osobní deníky jednotlivců...". Byla snaha všech studentů se do tvorby deníku zapojit, popř. jak bylo pracováno s jedinci, kteří z jakéhokoliv důvodu nechtěli na tomto úkolu pracovat ? Bylo třeba některé do práce nutit, resp. jakou formu komunikace autorka zvolila?

Datum: 20.05.2017

Podpis: _____