

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Blanka Doubková

Název bakalářské práce: Právní aspekty kupní smlouvy v praxi

Cíl práce: na základě teoretických znalostí získaných z právní úpravy kupní smlouvy a ochrany spotřebitele detailně popsat reklamační řád společnosti Tesco Stores ČR a.s. a navrhnout optimální změny, které by pomohly k lepší informovanosti spotřebitele o jeho právech a povinnostech spojených s reklamací vadného zboží

Jméno vedoucího bakalářské práce: Mgr. Karel Severa

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost studenta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů studentem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k bakalářské práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Co je to „směrnice o ADR“ a „nařízení o ODR“?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Výborně

Datum: 20. 5. 2016

.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Cíl bakalářské práce byl splněn. Autorka charakterizuje kupní smlouvu a popisuje její právní úpravu v novém občanském zákoníku. Rozlišuje mezi její úpravou obecnou a zvláštní úpravou „spotřebitelské kupní smlouvy“. Správně poukazuje, že vedle samotné úpravy kupní smlouvy se na „spotřebitelskou kupní smlouvu“ použijí i další právní ustanovení, např. o spotřebitelských smlouvách, ochraně spotřebitele. Rozebírá řešení sporů ze spotřebitelských smluv, přičemž aktuálně zmiňuje nový alternativní způsob prostřednictvím České obchodní inspekce. Autorka popisuje právní úpravu uplatnění práv z odpovědnosti za vady zboží prodaného spotřebiteli. Rozebírá stížnosti spotřebitelů vůči společnosti Tesco Stores, a.s., včetně reklamací vadného zboží a popisuje její reklamační řád. Navrhuje celkem inovativně změny stávajícího reklamačního řádu. Ale například změna článku II není vhodná (str. 46, 60), vedle data prodeje bude muset kupující prokázat další, neméně podstatné skutečnosti týkající se prodeje, zejména, že kupní smlouvu uzavřel právě s podnikatelem, vůči němuž zboží reklamuje, které zboží si u něj koupil, jeho množství a kupní cenu. K článku IV: spotřebitel může využít odstoupení od smlouvy jako jedno z práv z odpovědnosti za vady zboží jen za určitých podmínek, které jsou oproti starému občanskému zákoníku pro spotřebitele přísnější. Platný reklamační řád společnosti Tesco Stores, a.s. není v příloze uveden celý, chybí mimosoudní řešení sporů. Autorka pomíjí chybu v článku IV bod 4.: reklamační lhůta je nově lhůtou promlčecí, nikoliv prekluzivní, a proto práva z odpovědnosti za vady věci neuplatněním vady v reklamační lhůtě nezanikají, ale promlčují se – vid. 19. 5. 2016 – dostupné z: <http://itesco.cz/sluzby-a-znacky/tesco-sluzby/sluzby-v-obchodech/reklamacni-rad/>. Jako plus lze ovšem ohodnotit to, že autorka navrhované změny opírá o své argumenty, nebojí se demonstrovat své představy o „ideálním“ reklamačním řádu. Autorka nevychází jenom z odborné literatury, ale i přímo z příslušných právních norem. Autorka pracovala i se zahraniční literaturou. Práce v zásadě odpovídá formálním požadavkům stanovených pro zpracování bakalářské práce.

