

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Představení práce:

Předsedkyně komise studenta přivítala a vyzvala k prezentaci výsledků jeho bakalářské práce. Student prezentoval cíle práce, výsledky rešerše řešené problematiky s ukázkou různých variant Mollierova diagramu a vlastní výsledky. V závěru prezentace student zmínil nejdůležitější dosažené výsledky ve vytvořených diagramech.

Posudky:

Předsedkyně komise vyzvala vedoucí práce dr. Vestfálovou k přečtení jejího posudku. Vedoucí práce přečetla posudek včetně doporučení práce k obhajobě, výsledného hodnocení a jedné otázky. Student na otázku odpověděl.

Dále přečetl kompletně svůj posudek přítomný oponent dr. Hujer, včetně celkového hodnocení a dvou otázek. Student obě otázky zodpověděl.

Diskuze:

doc. Horák: Existuje softwarová alternativa Vašich diagramů? student odpověděl

doc. Horák: Předpokládáte pokračování v řešení tohoto tématu v rámci dalšího studia? student odpověděl

doc. Muller: Je v místnosti umístěno další zařízení pro přesnější měření vlhkosti vzduchu? student odpověděl

doc. Neumann uvedl připomínku k velikosti některých textů v bakalářské práci

Komise se po poradě shodla na hodnocení **VÝBORNĚ**.

Členové státní zkušební komise:

prof. Ing. Iva Nová, CSc.

doc. Ing. Marcel Horák, Ph.D.

doc. Ing. Pavlína Hájková, Ph.D.

Ing. Ivo Matoušek, Ph.D.

doc. Ing. Miloš Müller, Ph.D.

doc. Ing. Heinz Neumann, CSc.

Ing. Jan Novosád, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **12. června 2024**

prof. Ing. Iva Nová, CSc.

předseda zkušební komise