

## Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Kristýna Lanšperková**  
 Název práce: **Rytmické a hudební prvky ve výuce předmětů na 1. stupni ZŠ**  
 Oponent/ka: **PaedDr. Zbyněk Prokeš, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou, součástí je jedna příloha.

Teoretický oddíl tvoří celkem třináct kapitol. Autorka se v nich věnuje rozmanitým otázkám. Některé z nich jsou pojednány zbytečně detailně (např. kpt. 9), jiné naopak stručně, mnohé souvisí s řešením vlastní problematiky vzdáleně. Těsnější sepětí s tématem je možné vyčíst z kpt. 8. V jednotlivých podkapitolách jsou zde prezentovány krátce a obecně (necele 3 strany textu) hudební aktivity, které lze uplatnit v jednotlivých předmětech na 1. stupni ZŠ. Oporou pro zpracování zmiňované kapitoly je publikace, na kterou autorka odkazuje (Černá 2016), součástí soupisu literatury (dalších zdrojů) však není. Teoretická část je popisná, má charakter kompilace, k naplňování cílů zde dochází pouze v jistých ohledech.

Vstupní kapitola praktické části práce přibližuje zrealizované dotazníkové šetření. K ověření, zda pedagogové využívají hudební aktivity v předmětech na 1. stupni ZŠ a jaké výhody a



nevýhody přináší využití těchto prvků, stanovila diplomantka dva předpoklady. Výsledky šetření jsou zpracovány do grafů (jejich součástí není, jak tomu obvykle bývá, procentuální vyjádření), komentář k jednotlivým položkám a závěry působí stručně a není o nich diskutováno. K podobě provedeného dotazníkového šetření připojuji několik připomínek: nedozvídáme se, kdy dotazníkové šetření probíhalo, kolik respondentů se ho zúčastnilo, v kolika třídách/školách se uskutečnilo (doplnění těchto informací = námět pro obhajobu). Vedle zmiňovaných nedostatků (oblast metodologie) lze uvést i jistá pozitiva. Týkají se zejména konkrétního vymezení hudebních a rytmických prvků užívaných ve výuce (s. 53), za pozornost pak stojí i prezentované výhody/nevýhody spojené se zařazováním rytmických a hudebních prvků do výuky předmětů na 1. stupni ZŠ (s. 54). Proč není o těchto otázkách na základě studia odborné literatury (vlastní praxe) pojednáno podrobně a systematicky již v rovině teoretické, zůstává otázkou.

Poslední oddíl diplomové práce (16. kapitola) je cele věnován prezentaci praktických námětů pro výuku vybraných předmětů na 1. stupni ZŠ /zastoupeny jsou: matematika (4x), český jazyk (7x), prvouka (2x), anglický jazyk (2x)/. Náměty mají podobu metodických listů, jsou přehledně zpracovány (přispívá k tomu použití jednotné šablony) a obsahují veškeré náležitosti (uvedeny jsou: vzdělávací oblast, předmět, třída, téma aktivity, pomůcky, forma výuky, cíle aktivity, očekávané výstupy, klíčové kompetence, popsána je realizace aktivity, součástí každého metodického listu je reflexe). Přínosné je ověření v praxi. Na představených námětech autorka ukazuje, že ve výuce mohou být aplikovány nové a zajímavé postupy, které vedou nejen k posunům ve vzdělávání, ale dokáží žáky zaujmout, aktivovat a motivovat.

Po stránce formální je práce na přijatelné úrovni. Odhalené nedostatky (neopravené překlepy - např.: s. 17, 36, 40, 41, 42, 47; neobratné/zavádějící formulace - např.: s. 36, 37-38; nejednotná podoba notových ukázek - srov. s. 59, 67, 84).

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>velmi dobře</b>

**Náměty pro obhajobu:**

1. Zdůvodněte, proč od sebe oddělujete prvky rytmické a hudební.
2. Doplněte informace o provedeném šetření, které jste v textu neuvedla.

Datum: 22.08.2022

Podpis: \_\_\_\_\_

