

## Oponentní posudek diplomové práce

<b>Autor/ka DP:</b>	<b>Bc. Hana Veverková</b>
<b>Název práce:</b>	<b>Význam volnočasových aktivit pro rozvoj sociálních dovedností žáků a studentů s autismem</b>
<b>Oponent/ka:</b>	<b>Mgr. Květuše Sluková, Ph.D.</b>

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Autorka diplomové práce si zvolila jako téma význam volnočasových aktivit pro rozvoj sociálních dovedností u dětí s PAS, ty v praktické části zúžila na základy slušného chování, oslovení, respektování osobního prostoru. Teoretická část je velmi pěkně zpracovaná, text je soudržný, kapitoly logicky na sebe navazují, seznam literatury je adekvátní. I nezasvěcenému čtenáři poskytuje tato část vcelku ucelený, čtivě zpracovaný vhled do obsáhlé problematiky PAS, autorka uvádí výčet a význam volnočasových aktivit cíleně zaměřených na specifickou skupinu dětí s PAS včetně důležité role rodiny v rámci socializace dítěte. Praktická část již není tak zdařilá a to jak po formální stránce tak vlastní výzkumné šetření má mezery v metodologii. Popis a charakteristika vzorku, zpracování výstupů z kvalitativního šetření je méně přehledné. Ke škodě věci postrádám odbornou diskusi nad jednotlivými zjištěními. Autorka se uchýlila tolika k obecně platným zjednodušujícím vyjádřením typu, že rodina je důležitá pro dítě, rodiče jsou vzorem pro dítě



v trávení volného času atd. Přičemž v teoretické části uvádí, že trávení volného času u dětí s PAS má svá specifika, těm však v odborné diskusi věnuje minimální prostor. Polostruktruované rozhovory s respondenty (dětmi - 7, rodiči -10 a 3 speciálními pedagogy) nahrávala a po té doslovně přepsala, k přiblížení příběhu zpracovala kazuistiky, které jsou uvedeny v příloze.

Závěr: diplomovou práci doporučuji k obhajobě i přes nedostatky v metodologii. Oceňuji snahu autorky zpracovat náročné a obsáhlé téma. Z textu je zřejmé, že autorka nastudovala řadu literárních zdrojů, že jí popisovaná problematika zajímá, v praxi se s ní setkává, nicméně praktická nebo lépe empirická část je méně zdařilá, text není argumentačně podložený, mnohdy se čtenář obtížně v textu orientuje. Kvantita dat je na úkor kvality zpracování. Zřejmě se autorka dostala i do časové tísně. Před komisí bude mít možnost strukturovaně vést rozpravu o výzkumném šetření a diskutovat nad zjištěnými daty a naplněním cíle DP.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře minus**

**Náměty pro obhajobu:**

1) Otázka je položena v závěru posudku, diskutujte na zjištěnými daty. Ved'te odbornou rozpravu, využijte svých praktických zkušeností.

2) Co vás překvapilo při sběru dat?

3) Uved'te jaké využití pro praxi bude mít podle vás vámi zpracované téma DP?

Datum: 10. 1. 2018

Podpis: \_\_\_\_\_