

**TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI**

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722, Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Stres sestry na operačním sále
Autor práce: Iveta Hrdá
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: PhDr. Hana Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma je aktuální. Bakalářská práce splňuje cíle zadání. Rozsah práce i množství použité literatury postačuje požadavkům na bakalářskou práci, v některých případech ale chybí odkaz na použitý zdroj. Text je čtivý, po jazykové stránce dobře zpracovaný, pouze s drobnými jazykovými nedostatky.

V teoretické části autorka nejprve specifikuje práci sestry, dále se zabývá oblastí výzkumu, tedy problematikou stresu, v souvislosti se stresem popisuje i syndrom vyhoření.

Autorka zvolila kvantitativní formu výzkumu. Výzkumný vzorek 50 sester opět vyhovuje svým rozsahem výzkumu pro bakalářskou práci. Použila dotazník vlastní konstrukce. Správně nejprve provedla předvýzkum pomocí pilotní verze dotazníku. Některé škály, použité v dotazníku, nejsou vyvážené v možnostech souhlasných a nesouhlasných odpovědí. Formulovala pět hypotéz k četnosti výskytu odpovědí na jednotlivé položky dotazníku. Úvaha o seberealizaci, uvedená u hypotézy č. 5, by byla vhodnější v jiné části práce, ne při formulaci hypotéz. Grafické zpracování výsledků výzkumu je přehledné, není ale zřejmé, podle jakého principu používá střídavě prostý výsečový a rozložený výsečový typ grafu.

V diskuzi se kriticky se zamýšlí nad výsledky výzkumu, nabízí rovněž řadu konkrétních doporučení na zmírnění stresu. Doporučení uvádí jako přílohu bakalářské práce. Autorka v diskuzi vyjadřuje i svůj názor a zkušenosti.

Práce je příspěvkem k stále aktuální problematice působení stresu a tím i k prevenci syndromu vyhoření při práci sestry na operačním sále.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jaká byla východiska při tvorbě hypotéz pro odhad četnosti odpovědí respondentů?
2. Může v prevenci syndromu vyhoření napomoci spolupráce sester s psychologem a jak?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte