

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Veronika Jínová
Název práce: Interpretace přírodního a kulturního dědictví v muzeu Semily
Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Pechová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Kontrola plagiátorství byla provedena 1.7.2017 s nejvyšší mírou podobnosti 0%, počtem podobných dokumentů 0, jednotlivé podobnosti se zkoumanými dokumenty byly ve všech případech menší než 5%.

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce Veroniky Jínové je opřena o její dlouhodobý zájem a pracovní zkušenost s prací průvodkyně v muzeu v Semilech. Proto si pro svou práci zvolila téma, které se toho dotýká poměrně úzce a zpracovala rozsáhlý text, obsahující dvě hlavní části. První, teoretická, opřena o bohatou literaturu (uvedenou na konci práce na šesti stranách!), představuje postupně fokusované aspekty muzejní pedagogiky z pohledu muzeologického, školního i regionálního. Je nám představeno i prostředí muzea, pro něž vznikl obsah druhé části práce.



V té je nám představen program, který byl autorkou práce vytvořen, pilotně realizován a evaluován. Praktická část má definované cíle, které sleduje pomocí rozhovorů, dotazníku a pozorování. Všechny tři metody následně evaluuje a výsledky představuje v poměrně osobně laděném textu. Obsah programu je volen adekvátně potřebám instituce, nepřesahuje rámec klasických metod. Oceňuji praktický přesah práce pro aktivní využívání muzeem v Semilech, škoda pouze, že autorka práce se v rámci svého konání nepokusila více vybočit z řady zaběhnutých postupů.

Jazykově je práce v pořádku, včleněné fotografie pomáhají ilustrovat text a jsou voleny vhodně. Občasné překlepy, apod. nebrání v porozumění textu ani pozornosti k obsahu práce. Strany s přílohami jsou chybně číslované.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. V práci zmiňujete využitelnost programu pro různé předměty. Můžete prosím specifikovat, jakých disciplín se program může pro školní výuku dotýkat a jak je zařaditelný do výuky?

Datum:

Podpis: _____