



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Konverze medicínských přístrojů na výukové modely
 Autor práce: Krupa Filip
 Studijní program: B0914P360007 Biomedicínská technika
 Akademický rok: 2022/2023
 Typ práce: bakalářská
 Oponent práce: Horňáková Anna, Ing. Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Filipa Krupy na téma „Konverze medicínských přístrojů na výukové modely“ podrobně popisuje infuzní pumpy a lineární dávkovače a jejich použití ve zdravotnictví zejména z pohledu biomedicínského technika. Po odborné stránce je práce v pořádku. Je splněný cíl práce týkající se popisu přístrojů a jejich srovnání. Taktéž je splněn cíl ohledně vytvoření výukových materiálů, konkrétně posterů. V práci však chybí zmínka o splnění/nesplnění cíle, který je definovaný v zadání a týká se vytvoření výukových pomůcek z vyřazených medicínských přístrojů.

Kladně hodnotím dobrý nápad využití vyřazených přístrojů a také vytvoření pomůcek pro výuku. Výstupy však v práci nejsou dostatečně popsány.

Práce se čte dobře, je v ní řada obrázků, které ilustrují to, co je popsáno v textu. Po formální stránce práce obsahuje několik stylistických a gramatických chyb, které ale výrazně neovlivňují její kvalitu. V práci jsou špatně použité odkazy na obrázky, v textu práce se slovo obrázek objevuje vždy dvakrát (např. na obrázku Obrázek 28). Na straně 23 a 24 je prohozené pořadí obrázků. Správně by měl být nejdřív obrázek 14 a pak až 15, nejdřív 16 a pak až 17. Terminologie použita v práci je správná.

Seznam literatury je odpovídající rozsahu a obsahu práce. Zdroje jsou aktuální a je na ně (až na jednu výjimku na str. 13 u obrázku č. 3) řádně odkazováno.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jsou či nejsou vytvořené výukové modely z vyřazených medicínských přístrojů? Používají se ve výuce? Jak konkrétně?

Jsou vytvořené plakáty vyvěšené v učebnách/laboratořích na FZS? Používají se reálně při výuce? Zjišťoval jste zpětnou vazbu od studentů, zda jim tato pomůcka pomáhá či nikoliv?

<p>Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)</p>	<p>velmi dobře</p>
---	---------------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 28. 5. 2023

.....
Podpis oponenta práce