

# Posudek vedoucího diplomové práce

*Jméno a příjmení studenta:* **Bc. Tereza Ducháčová**

*Název práce:*

**Textilie vhodné pro zákazníky s dermatologickými problémy**

*Cíl práce (zadání):*

- 1) Proveďte rešerši na dané téma a zaměřte se na textilie vhodné pro zákazníky s dermatologickými problémy.**
- 2) Zjistěte a analyzujte požadavky osob s dermatologickými problémy na užívané textilie a definujte měřitelné parametry uživatelských vlastností textilií.**
- 3) Navrhněte technické či technologické řešení pro splnění požadavků v rámci projektu „Gentle to skin“ firmy Experientio, s.r.o., určené pro zákazníky se senzitivní pokožkou.**
- 4/ Navržené řešení ověřte, vzorky otestujte a výsledky diskutujte.**
- 5/ Navrhněte marketingovou strategii pro uvedení projektu “Gentle to skin“ na trh.**

1. Splnění bodů zadání diplomové práce: **Ano**. Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.

2. *Přístup studenta k řešení diplomové práce:*

Tvůrčí přístup: **Ano**. Studentka při zpracování své diplomové práce pracovala a hledala řešení napříč obory jako marketing, management, textilní zušlechťování, zkušebnictví, apod.

Samostatnost posluchače při zpracování tématu: **Ano** - Velmi aktivní přístup.

Celkový dojem z odvedené práce – **Výborně zpracovaná diplomová práce** - Studentka při řešení tématu prokázala odborný rozhled, pracovitost, kreativitu a schopnost velmi kvalitně zpracovat mezinárodní projekt.

Zvolený způsob zpracování diplomové práce prezentoval jasné, logicky uspořádané a na sebe vhodně navazující kroky, které vedly ke splnění stanovených cílů.

Spolupráce s vedoucím: **Ano**

3. *Kritéria hodnocení práce:*

- a) Hodnocení teoretických znalostí: **výborně** - úroveň zpracování teoretické části práce odpovídá náplni studovaného oboru v oblasti textilního marketingu a pozitivně je třeba ohodnotit doplnění znalosti v oblasti dermatologie.
- b) Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu: **výborně** - v práci jsou uvedeny tři zdroje získávání informací o požadavcích na textilie pro uživatele s dermatologickými problémy (přednáška kožního lékaře fakultní nemocnice v Hradci Králové, dotazníkové šetření u pacientů dermatologických ordinací v Liberci a Mladé Boleslavi a elektronické dotazování osob trpících dermatologickými problémy). Tyto informace jsou navzájem porovnány a vyhodnoceny.

- c) Adekvátnost použitých metod: **výborně** – zvolené metody řešení, postupy testování a závěry z nich vyvozené jsou dokladem o vhodnosti a úspěšnosti řešení.
- d) Logická stavba práce: **výborně** - jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, od počátku do konce diplomové práce je patrná jasná linie myšlenkových pochodů studentky při řešení tématu diplomové práce
- e) Hloubka provedené syntézy ve vztahu k tématu: **výborně** - studentka prokázala schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry a úspěšně zapracovala do své práce i výsledky testování provedených v laboratořích Rudolf v Německu.
- f) Práce s literaturou - citace, odkazy: **výborně minus** – v práci se vyskytuje několik nepřesností, pravděpodobně plynoucích z překladu cizojazyčných termínů do češtiny, jako např. na str. 43, část 3.3. „Rudolf Group je známa jako globální poskytovatel v textilním průmyslu“. Zde mělo asi pravděpodobně být, že Rudolf Group je globální firma poskytující technická řešení a chemické produkty pro textilní průmysl.
- g) Formální úprava práce (gramatika, grafy, tabulky): **výborně minus** – jinak výborně zpracovanou diplomovou práci postihlo několik nepatrných pravopisných a tiskových chyb, jako např.: popis grafů v části 4, kde by bylo vhodné místo textu „Prodyšnost EXP 2“ uvést „Prodyšnost – pletenina EXP2“ případně „Prodyšnost – výrobce EXP2“.
- h) Stylistická úroveň: **výborně minus**

4. *Využitelnost výsledků práce v praxi, případně teoretický přínos praxi:*

**Studentka ve své diplomové práci velmi zdařile zpracovala danou problematiku do fáze provozního ověření doporučeného technologického řešení na jehož základě je možno zahájit přípravu pro hromadnou výrobu plošné textilie.**

**Závěry a výstupy diplomové práce budou využity pro nové výrobní programy textilních firem Evropy.**

5. *Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:*

**Připomínky nemám.**

**Otázky:**

1/ V bodě 5 *Návrh strategie pro uvedení projektu „Gentle to skin“ na trh* uvádíte několik logických, ale poněkud obecnějších návrhů strategie. Můžete je upřesnit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Navrhuji práci klasifikovat stupněm: **výborně**

29. 5. 2018 v Liberci

  
.....  
Ing. Petr Štoček