



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Petr Vošta

Vedoucí práce: Petr Pfeifer

Název práce: Analýza komunikace na I2C sběrnici

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře mínus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

žádné.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Student zpracoval stále aktuální problematiku z oblasti sériových lokálních komunikací a předložil zajímavou práci. Analýza a dekodování jednodušších sériových protokolů, jako je tomu i v případě sběrnice IIC, nepatří mezi extrémně složité a náročné úlohy, ale zvolené řešení, jeho koncepce a výsledky jsou jednoznačně dobré. Díky tomu a existenci zdrojových kódů je možné stávající řešení jednoduše rozšiřovat a integrovat na dalších platformy. Navržené a realizované řešení je výborný základ pro naše měřicí pracoviště, vzdálené zpracování úloh i cvičení. Teoretická část by mohla být obsáhlejší, ale v zásadě obsahuje části potřebné pro popis prezentovaného řešení. V odevzdané práci by si zasloužila rozšíření kapitola dosažených výsledků s dalšími příklady komunikací a chybových stavů s výsledky, které je možné pomocí programu získat. Úprava práce je v zásadě v pořádku. Student pracoval ve velké míře samostatně a aktivně. Po havarii jeho PC koncem roku 2013 se mu podařilo vše zrekonstruovat a dokončit ve velmi krátkém čase. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Krátce pohovořte k problematice různých přenosových rychlostí na sběrnici IIC. Jak tuto oblast pokrývá Vaše řešení?
2. Vícevláknové provedení Vaší práce, možná řešení a přínosy (pokud nějaké).

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Liberci

dne 28.května 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....


podpis vedoucího práce

