

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **výborně minus**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka s očividným zájmem o téma představila členkám a členům zkušební komise svoji bakalářskou práci nazvanou Sebepoškození v kontextu sociální práce. Ve své prezentaci se věnovala podstatným aspektům empirického šetření, které uskutečnila. Na pokyn předsedkyně zkušební komise studentka reagovala na náměty vedoucího a oponenta bakalářské práce z jejich posudků (viz přílohy):

V empirické části uvádíte, že kapacita respondentů byla naplněna. Jak jste dospěla k tomuto závěru?

Uveďte 5 stěžejních doporučení, které plynou z vašeho textu pro teorii a praxi sociální práce.

V empirické části bakalářské práce se věnujete věkové kategorii tzv. mladých dospělých.

Jaké mohou být důvody pro sebepoškození u jiných věkových skupin?

Na náměty studentka velmi připraveně a erudovaně odpověděla.

Členka komise vznesla dotaz: O jakých formách pomoci respondenti (sebeпоškozující se osoby) vědí? Studentka podala srozumitelnou odpověď, od které se rozvinula diskuse se členkami a členem komise na téma zkušeností respondentů s oslovenými profesionály z pomáhajících profesí.

Studentka svou bakalářskou práci úspěšně obhájila.

Pro posudek vedoucího bakalářské práce viz přílohu č. 1.

Pro posudek oponenta bakalářské práce viz přílohu č. 2.

Studentka taktéž prezentovala své profesní a studijní portfolio (viz přílohu č. 3).

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **18. června 2021**

.....
předseda zkušební komise