

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Reakce studentky na posudek:

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.: Umístění zdrhovadla na zadním díle se zdá být nekomfortní.

- *odpověď studentky:* ano, umístění zdrhovadla na zadním díle je nekomfortní, proto toto umístění vyloučila.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc: Jak jste přišla na název adaptivní oděv. Objektivní hodnocení vlivu zdrhovadla a jeho umístění na zadní díl, proč jste vyloučila zdrhovadla.

- *odpověď studentky:* vycházela z termínu, který vychází ze zahraničí, při objektivním hodnocení vycházela z umístění zdrhovadla pouze pro zadní díl.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.: Jak moc jste se inspirovala modely ze zahraničí, v čem jsou modely originální,

- *odpověď studentky:* vycházela z průzkumu, vysvětlila, že za zcela originální považuje všechny modely, vznikly kombinací nevhodnějších kombinací a navrhla inovace.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.: Jaký konstrukční přídavek jste volila na hrudní přímce při konstrukci adaptivních oděvů pro seniory?

- *odpověď studentky:* u jednotlivých modelů volila různé přídavky, popsala velikost přídavků u jednotlivých modelů, u modelu s kimonovým rukávem popsala přídavek a vysvětlila snížení hrudní přímky.

- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Gabriela Krupincová, Ph.D.,

Ing. Paed. IGIP

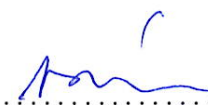
prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs

Ing. Blažena Musilová, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **5. června 2018**


.....
podpis předsedy