

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Jan Ujka  
**Studijní obor:** Penitenciární péče  
**Název práce:** Alternativní tresty  
**Vedoucí práce:** Mgr. Blanka Králová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Student si ve své práci stanovil jako cíl zmapování informovanosti a postoj veřejnosti k ukládání alternativních trestů. V teoretické části jsou podrobně rozpracovány druhy alternativních trestů a za využití vhodně zvolené odborné literatury autor dostatečně srozumitelně specifikoval a vysvětlil odborné výrazy, týkající se dané problematiky. Informace jsou řazeny přehledně v navazující posloupnosti.

Praktická část předkládané práce je tvořena dotazníkovým šetřením, které již velmi konkrétně ukázalo na povědomost a postoj veřejnosti měst Nový Bor a Česká Lípa k problematice alternativních trestů ukládaných soudy. Student se velmi aktivně a pečlivě věnoval přípravě dotazníku i výběru respondentů, a to z důvodu získání objektivních výstupů. Odpovědi na otázky jsou velmi dobře a chronologicky zpracovány do tabulek a přehledných grafů. Práce působí uceleně, přehledně a navrhovaná opatření ukazují na kompetentní orientaci autora v dané problematice.

Bakalářská práce by mohla sloužit odborné veřejnosti, zabývající se problematikou alternativních trestů, jako přehledný a ucelený vzorek vypovídající o povědomosti laické veřejnosti na dané téma.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Aktuálně je ministrem spravedlnosti předkládán návrh na alternativní trest související s neplacením výživného. Jaký je názor studenta na problematiku odebrání řidičských průkazů těm, kteří si svojí vyživovací povinnost neplní?

V určitých situacích soud nemusí uložit obžalovanému trest přesto, že ho uznal vinným trestným činem. Jedná se o upuštění od potrestání. Ve kterých případech může dojít k upuštění a kdy soud rozhodne o podmíněčném upuštění od potrestání?

Datum: 14.5.2012

Podpis: \_\_\_\_\_

