

## Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Bc. Markéta Jechová  
 Studijní program/obor: N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika  
 Název práce: The Tap Tap a život jejich členů s tělesným postižením  
 Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce</b>				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

V diplomové práci s názvem The Tap Tap a život jejich členů s tělesným postižením se autorka pokusila o přiblížení života lidí s tělesným postižením, kteří jsou členy v názvu diplomové práce uvedené hudební skupiny a o zjištění toho, jak členství v této hudební skupině ovlivňuje život respondentů. V první polovině diplomové práce autorka mj. specifikuje tělesná postižení, kterými trpí respondenti výzkumu; přibližuje vliv hudby, sociální skupiny na lidi s tělesným postižením. Ve druhé polovině diplomové práce jsou uvedeny především výsledky rozhovorů s několika členy hudební skupiny The Tap Tap, prostřednictvím kterých máme možnost „nahlédnout do zákulisí“. Ocenit je třeba neobvyklost tématu v kontextu v našich podmínkách realizovaných diplomových prací.

Množství „formálních“ apod. nedostatků, které se v diplomové práci nacházejí, je jednoznačně podprůměrné. Lze uvést např. absenci nadpisu Úvodu v obsahu diplomové práce (s. 8); tamtéž chybné formátování nadpisu čtvrté kapitoly; roky navíc v odkazech na sekundární citace (s. 18, 19); nesprávný tvar slova (s. 22, 23, 38, 45, 49); použití zkratky, která nebyla „zavedena“ (s. 34, 43, 55, 59); odkaz na zdroj, který není v seznamu zdrojů (s. 28, 33); uvedení zdrojů, na které není v textu ani jeden odkaz (4 ks); scházející odkaz u přímé citace (s. 29); chyba ve shodě podmětu s přísudkem (s. 30).

Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Na s. 38 uvádíte, že jeden z respondentů během povinné školní docházky zažil lepší přístup ze strany spolužáků na venkovské škole než od spolužáků v městské škole. Co může být dle vašeho mínění příčinou (krom již v diplomové práci uváděného – již před příchodem žáka s tělesným postižením vytvořeného kolektivu v městské škole)?

Dále na s. 43 zmiňujete, že další z respondentů se během povinné školní docházky, kterou absolvoval v základní škole pro děti se specifickými poruchami učení, setkával s šikanou a že vyučující si s tímto jevem nevěděli příliš rady. Jak by dle Vašeho mínění měli vyučující v podobné situaci jednat?

Datum: 10. 8. 2016

Podpis: Meien

