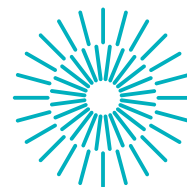


Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Rozdíly v metodice a rozsahu poskytování první pomoci v civilním a vojenském prostředí**
 Autor práce: **Kristýna Buriánková**
 Studijní program: **B0913P360016 Zdravotnické záchranářství**
 Akademický rok: **2022/2023**
 Typ práce: **bakalářská**
 Vedoucí práce: **Mgr. Andrea Vávrová, Ph.D.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	3
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	4
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytyčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce bylo posoudit odlišnosti nejčastějších traumat vzniklých při vedení bojové činnosti od traumat tohoto typu vzniklých v civilním prostředí a dále specifikovat odlišnosti řešení život ohrožujících stavů na bojišti.

Na průběhu praktické části práce se jako dozor aktivně, kvalitně a poctivě podílela řada jmenovaných i nejmenovaných zkušených vojenských mediků kurzu Combat Lifesaver, Tactical combat casualty care (Péče o zraněné v boji). Studentce byly poskytnuty velmi cenné a časově náročné konzultace s profesionálním vojákem, který se osobně účastnil konfliktu na Ukrajině – profesionálních vojáků s těmito zkušenostmi je v ČR pouze několik málo jedinců. Práce byla v průběhu jejího zpracovávání do hloubky revidována a komentována vedoucím bakalářské práce.

I přes tyto skutečnosti studentka nedokázala téma pochopit, uchopit a vytěžit z nabídnuté pomoci maximum pro kvalitní bakalářskou práci vysokoškolského studia, která nese potenciál aktuálního a neprobádaného tématu.

Závažné nedostatky:

- studentka v textu práce opakovaně neprovedla doporučené opravy četných faktických, stylistických, gramatických a pravopisných chyb; v práci se i přes četné a opakované revize vedoucím objevují nespisovná slova, neúplné či nelogické věty apod.
- nejmenovaný profesionální voják s opravdu velmi cennými zkušenostmi poskytnul maximum zpracovatelných informací, které by (pokud by jim byl po zamýšlení se nad tématem věnován vhodný prostor) hodnotu práce vyzdvihly; studentka je však buďto přešla, anebo a nevyužila jich (př: opakovaně zdůrazněný klimatický a geografický aspekt období rasputice na bojištích na Ukrajině, která ve všech ohledech ovlivňuje všechny kroky poskytnutí 1 pomoci na bojišti, přistání techniky apod. – toto specifikum by vydalo na celou kapitulu bakalářské práce), nepochopila konsekvence zdůrazňovaných skutečností anebo je okomentovala v podobě kusých informací, často bez schopnosti udržet souvislý, plynulý, gramaticky a pravopisně správný text
- studentce byl opakovaně písemně i ústně doporučen výstup práce v podobě příručky pro české dobrovolníky z řad záchranářů, kteří se rozhodli účastnit konfliktu na Ukrajině – studentka záměr nepochopila a začala tvořit příručku pro ukrajinské vojáky
- studentka většinu materiálu zpracovávala v hraničním termínu odevzdání práce, což je na výsledku práce poznat a je rovněž částečnou vinou mne jako vedoucí, která vložila důvěru ve slíbené úpravy před tiskem práce. Mea culpa.

V případě nevhodně vedené obhajoby doporučuji hodnotit stupněm C.

Kontrola plagiátorství provedena dne 30.05.2023 .

Nejvyšší míra podobnosti 1,00 %, počet podobných dokumentů 6 .

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.



Dne: 31.05.2023

.....
Podpis vedoucího práce