

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Jak se počítá tepelný odpor, jak se vyrovnáte s různou tloušťkou vzhledem k měření na různých přístrojích.

- *odpověď studenta: zapisuje vztah pro odpor, řeční jiných principů metod řešila nejménším závažím.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.: Vysvětlit měření při nízkých hodnotách teploty (-10 C)

- *odpověď studentky: dle jejího názoru se póry uzavřou a drží více vzduchu*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla neuspokojivě**

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.: Jsou nějaké omezující parametry pro měření daných vzorků při volbě vhodného zařízení.

- *odpověď studentky: čas měření byl rozhodující*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.: Využila jste tři metody, proč jsou používány různé metody měření?

- *odpověď studenta: praktické porovnání přístrojů neuměla vysvětlit*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla částečně**

Ing. Eva Moučková, Ph.D.: Jak jste vyjádřila stejnoměrnost tloušťky výplňkového materiálu.

- *odpověď studenta: variabilitu tloušťky s variabilitou tepel. izol. vlastnostmi neporovnávala*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Jaké je doporučení pro další zpracování experimentu?

- *odpověď studentky: Navrhuje měření peří, různé teploty, zahrnout i další přístroje, které nebyly součástí práce.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Členové zkušební komise:

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.

Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.

Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **velmi dobře**Datum obhajoby: **9. června 2015**.....
podpis předsedy