

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře minus**  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře minus**

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

**Reakce studenta na posudek:**

Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

**doc. Ing. Antonín Havelka, CSc:** Co bylo hlavním cílem práce.

- *odpověď studentky: porovnání metod, zjištění reálnosti virtuálního systému*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

**Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D.:** Jak se projevily vlastnosti materiálu na zobrazení ve V-Stitcher?

- *odpověď studenta: největší vliv měl na zobrazení ohyb, charakteristiky byly získány ze zařízení KES.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla částečně**


**Ing. Blažena Musilová, Ph.D.:** Diskutujte možnosti definice těl. rozměrů Avataru v systému V-Stitcher.


- *odpověď studentky: rozměry nelze úplně napevno nastavit, systém to koriguje z hlediska proporcí.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

**prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc.:** Reálné vzorky - použití správných fyzikálních rozměrů.

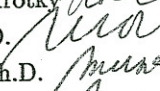
- *odpověď studentky: reagovala správně na otázku*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

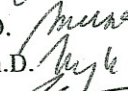
**Členové zkušební komise:**

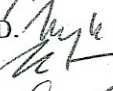
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc. 

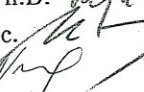
doc. Ing. Antonín Havelka, CSc. 

doc. ak. mal. Svatoslav Krotký 

Ing. Eva Moučková, Ph.D. 

Ing. Blažena Musilová, Ph.D. 


Ing. Mgr. Marie Nejedlá, Ph.D. 

prof. Ing. Petr Ursíny, DrSc. 

Ing. Renáta Nemčoková 

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **10. února 2015**

  
.....  
podpis předsedy