

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Kristýna Petráková
Název práce: Neverbální projevy lhaní v knihách pro dospívající
Vedoucí práce: PhDr. Stanislava Exnerová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla nalezena shoda.

Slovní hodnocení práce:

Autorka se rozhodla popsat a vysvětlit neverbální projevy, které doprovázejí lhaní. Dále chtěla z tohoto úhlu pohledu posoudit vybranou populárně naučnou literaturu pro dospívající. V průběhu příprav po dohodě s vedoucí práce zaměřila svou pozornost na populárně naučnou literaturu bez rozlišení věku čtenářů.

Autorka se pokusila nejprve uvést čtenáře do problému a vysvětlit důležité pojmy jako: komunikace, komunikace verbální a neverbální, dialog, lež. V některých částech se jí to nedařilo nejlépe. V textu se ukazuje i nesystematičnost, nejistota v pochopení a definování.



Dialog podle ní splývá např. s rozhovorem. Uvádí termín intrapersonální komunikace, ale nepoužije už komplementárně termín interpersonální. Snaží se vysvětlit, jak si člověk vytváří styl komunikace vědomě, ale nedoplní v textu druhou polohu - nevědomou.

Kvalita se zlepšuje ve 3. kapitole věnované lhaní (kromě zmateného úvodu). Text se tu do značné míry opírá o publikaci Mynaříkové. Část poslední je věnovaná popisu dvou vybraných publikací. Autorka předkládá především jejich stručný obsah. Vlastní hodnocení obou děl je velmi skromné a zasloužilo by další rozpracování.

Po stránce typografické a stylistické je práce přijatelná až na řadu drobných gramatických chyb nebo překlepů a jednu hrubou chybu. Úroveň textu někde snižují dlouhá a špatně srozumitelná souvětí.

Přes výhrady práce splňuje nároky, cíl byl s výhradami splněn.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Vyhovuje Janoškové formulaci, kterou jste použila jako charakteristiku dialogu na s. 15, také např. hádka?

Proč psychopati lžou tak přesvědčivě?

Kde a jak se naučí lhát děti?

Datum: 28.08.2020

Podpis: _____