



Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Vladimír Křivský
Název práce:	Porovnání kurikula vedoucího ke zdravotně orientované zdatnosti u žáků druhého stupně v Norsku a České republice
Oponent/ka:	Mgr. Petr Jeřábek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce zpracovává aktuální téma. Po formální stránce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je velké množství využitých zdrojů, a to zejména zahraničních. Drobné překlepy a občasné stylistické neobratnosti (možná vycházející i z překladu odborných prací) nijak nesnižují kvalitu práce, především pak provedené recenze poznatků. Ta je zpracována velmi podrobně a autor zde prokazuje velký přehled v dané problematice.

Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně, při stanovení dílčích z mého pohledu plně nekoresponduje se zásadami pro vypracování (především s body: 4) Předat zpětné vazby učitelům i žákům ve spolupracujících školách. 5) Navrhnout, na základě zjištěných kurikulárních

i výsledkových rozdílností mezi oběma státy, potenciálně vhodné změny do české školní praxe.).

V praktické části je popsána metodika a provedení vlastního výzkumu a interpretovány jeho výsledky. Volba testů je vhodná, výhrady mám k využití BMI. Vzhledem ke způsobu stanovení hmotnosti probandů je výpovědní hodnota velmi diskutabilní a z mého pohledu bych raději tento parametr do výsledků vůbec nezařazoval. Zpracování výsledků je pomocí grafů doplněných komentářem. V diskuzi autor komentuje výsledky práce v kontextu dalších podmínek a podává možná vysvětlení proč se nepotvrdila pracovní hypotéza. Závěr pak shrnuje celý obsah práce, bohužel mi zde chybí jasněji formulovaná doporučení do praxe.

Celkově hodnotím ale práci jako velmi podnětnou a velmi kladně hodnotím osobní autorovo zapojení (naměření všech využitých výsledků i v norských školách) a jeho snahu o praktický pohled na problematiku.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

V Závěru uvádíte tvrzení, že " ... v oblasti zvyšování úrovně zdravotně orientované tělesné zdatnosti je norský výchovně-vzdělávací systém vůči tomu českému dokonalejší." Zároveň se Vám ale nepotvrdila hypotéza, že v parametrech zdravotně orientované zdatnosti budou norské děti lepší. Můžete tento rozpor vysvětlit?

Datum: 16.8.2023

Podpis: _____