

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Lukáš Krčmář

Vedoucí práce: Ing. Pavel Jandura

Název práce: Palubní počítač a ostatní elektrická zařízení pro elektrickou koloběžku

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Kvalita zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně mínus (1-)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Výborně mínus (1-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně mínus (1-)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Celá práce působí uceleným dojmem a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Kladně hodnotím obrazové ilustrace zvolených komponent i popisu funkce vytvořeného programu.

Postrádám ale přehledný soupis informací zobrazovaných na LCD, z textu zprávy není zřejmé které informace(CAN zprávy z BMS) to jsou.

Úvod zprávy v podstatě kopíruje abstrakt a tím pádem schází obecnější úvod do problematiky, případně konfrontace s obdobnou problematikou v automotive průmyslu. Práce tak rovnou přechází na popis vlastního řešení.

Práce obsahuje větší množství pravopisných i typografických chyb. Odkazy na převzaté obrázky v textu nejsou seřazeny podle jejich uvedení v textu. V práci schází konzistence v typografii zápisu fyz. jednotek a chybí i seznam použitých obrázků.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Práce obsahuje 39 stran textu a je členěna do pěti kapitol. Student vyřešil problematiku komunikace automotive jednotky BMS s palubním počítačem a následné zobrazení vyčtených zpráv na LCD.

Oceňuji studentův přehled v oblasti povinného i komfortního elektrického vybavení moderních motocyklů, který se projevil ve vhodně zvolených komponentách a ergonomii jejich ovladačů.

Vlastní osazení a otestování prvků na reálné elektrické koloběžce nebylo realizováno z důvodu neuspokojivého stavu řešení vlastního rámu koloběžky, které student nemohl ovlivnit.

Otázky k obhajobě:

1. Vyhovují mikrokontroléry vývojových kitů arduino, použité CAN převodníky a budiče požadavkům na elektronické součástky v automotive průmyslu? Uveďte tyto fundamentální požadavky. Existuje ekvivalent k těmto čipům splňující tyto požadavky?
2. Jaký je předpokládaný požadavek na výkony snižujícího DC-DC měniče pro napájení 12V spotřebičů?


Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 5. 6. 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis vedoucího práce