

## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

**Autor závěrečné práce:** Jaroslav Janeba

**Název práce:** Softwarová podpora údržby

**Oponent práce** Mgr.Hana Zýková

**Pracoviště oponenta** ZŠ Stráž nad Nisou

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce . . . . .	Výborně minus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce . . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Práce je velmi dobře strukturálně členěna, jednotlivé kapitoly jsou vhodně voleny a velmi dobře zpracovány. V závěru by bylo vhodné popsat či navrhnout možné využití v praxi pro jiné organizace.

...pokračuje na straně 2

**Celkové zhodnocení:**

Práce je vypracována svědomitě dle dané struktury. Jednotlivé části jsou ucelené a velmi dobře volené. Do jednotlivých kapitol jsou vhodně vloženy tabulky a grafy - vždy s aktuálním komentářem. Grafické části jsou velmi dobře zvoleny (jsou přehledné a názorné).

Struktura práce je jasná a logická. Velmi povedené je porovnání jednotlivých Softwarů (kap.3) - včetně porovnávací tabulky.

V kapitole 5. Zhodnocení stavu údržby vzhledem k procesnímu přístupu - by bylo vhodné detailněji doporučit možnost zlepšení v jednotlivých hlediscích.

Ze závěru vyplývá, že v sledované organizaci vše funguje dobře, nicméně v některých oblastech by bylo možné zlepšení, které naráží na "problémy" (struktura,...). Bylo by vhodné tato zlepšení konkretizovat.

**Otázky k obhajobě:**

1. Připravte konkrétní návrhy řešení zlepšení v jednotlivých oblastech použitelné pro jiné organizace.

**Celková klasifikace:**

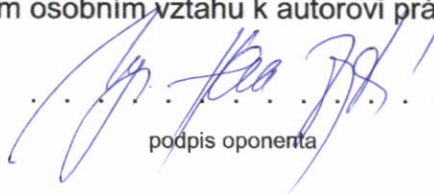
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 4.6.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis oponenta