

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**  
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně minus**

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

Diskuze nad otázkami položenými oponentem a vedoucím závěrečné práce:

- Problematiku položených dotazů student vysvětloval za pomoci připravené prezentace.
- Komise k vyjádření studenta na dotazy položené oponentem závěrečné práce neměla výhrady.

Diskuze nad otázkami položenými členy komise SZZ:

**prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.**

Vysvětlíte pokles účinnosti metody. Jedná se o pokles o 5% nebo na 5%?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

**prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.**

Podle jakých kritérií bylo vybráno aditivum?

- otázka byla zodpovězena pouze částečně, nebo s velkými výhradami

Jaký byl účel zvoleného aditiva?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

Jaký význam mělo použití proteinu BSA při testování membrán?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

**doc. Ing. Petr Exnar, CSc.**

Domníváte se, že zvolená aditiva budou v membránách dlouhodobě stabilní?

- otázka byla zodpovězena bez výhrad

**Ing. Jakub Hruza, Ph.D., CSc.**

Jak probíhal test membrán v reálném prostředí?

- otázka byla zodpovězena s mírnými výhradami

složení komise SZZ:

předseda:

prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.

místopředseda:

prof. Ing. Václav Kopecký, CSc.

členové komise:

prof. Ing. Ivan Stibor, CSc.

doc. Ing. Petr Exnar, CSc.

doc. Ing. Milan Hokr, Ph.D.

Ing. Jakub Hruza, Ph.D.

tajemník:

Ing. Milena Maryšková

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **14. června 2017**



prof. Dr. Ing. Miroslav Černík, CSc.  
podpis předsedy