

Oponentní posudek bakalářské práce Pavly Drmlové.

Tato práce na téma „ Otisk – obraz na skle“ splňuje cíle zadání. Cesta, kterou se slečna Drmlová vydala, nevyužívá bohužel zajímavějšího výtvarného řešení, které některá zajímavě pojatá skla nabízejí. To platí jak pro způsob řazení jednotlivých skel, tak pro celkovou adjustaci a v ní použité materiály. Vše směřuje až příliš k vytvoření objektů pro esoteriky, které mají spíš charakter didaktických pomůcek.

K písemnému projevu teoretické části nemám připomínek. Technologická část popisuje všeobecně známá fakta. U popisu realizace mi velmi vadí časté užívání 3. Osoby. (Udělalo se , nakreslilo se a.t.d.)

K pravopisu a literárnímu talentu uchazečky se nebudu vyjadřovat, protože se necítím být kompetentním.

Konstatuji, že práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář a proto ji doporučuji k obhajobě.

Vzhledem k nedostatkům, které jsem ve svém posudku popsal, navrhuji výslednou známku dobře.

Ak. mal. Petr Menš

