



Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka BP: Lucie Rakušanová
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Slovní hodnocení na základní škole
Vedoucí BP: Doc. PaedDr. Petr Urbánek, Dr.
Oponent/ka: Doc. PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.

| Hodnotící kritéria | Splňuje bez výhrad | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. obsahová | | | | |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. formální | | | | |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený. | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předložená diplomová práce je prací přepracovanou a věnuje se důležitému tématu pedagogické praxe i teorie. Práce je jasně členěna, ale poukazují na nedostatečně rozpracované některé kapitoly – kap. 3 a 6. Práci opakovaně ubírá schematické vymezení základních pojmů. Oceňuji empirické šetření – především pohled žáka, učitele i rodičů na daný problém. Oceňuji rozšíření odborné literatury, s níž autorka diplomové práce pracovala.

Práce není bohužel prosta formálních chyb a některé jazykové obraty nejsou jazykově korektní.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: ano

Práci doporučuji k obhajobě: ano

Návrh klasifikačního stupně: dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Jaká opatření v didaktické oblasti a v oblasti utváření vlastního pozitivního sebeobrazu žáka a jeho jáství by měli zohlednit učitelé/učitelky 1. stupně ZŠ, pokud chtějí využívat slovního hodnocení.

Datum: 119.5.2014

Podpis: _____