

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta: Veronika Rosová**

**Název diplomové práce: Možná rizika korupce při čerpání dotací z evropských fondů**

**Jméno vedoucího diplomové práce: Šárka Laboutková**

**Jméno oponenta diplomové práce: Milan Žák**

**Oponent: - název firmy: VŠEM o.p.s.**

**- pracovní zařazení: rektor                      kontakt: www.vsem.cz**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
<b>I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:</b>				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
<b>II. Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
<b>III. Hodnocení formy a stylu práce:</b>				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

**Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).**

**Otázky k obhajobě diplomové práce:**

- 1. Jak definovat korupci ?**
- 2. Není „přidělování“ dotací ze strany EU už samo prokorupčním prostředím?**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře, při příznivě se vyvíjející obhajobě i výborně.**

**Datum: 17. května 2016**



**Podpis oponenta diplomové práce**



## Vyjádření:

Předložená diplomová práce se zabývá korupcí nejen jako obecným ekonomickým a i celospolečenským problémem, ale i, jak vyplývá ze samotného názvu, možnými riziky při čerpání dotací z evropských fondů. Práce je logicky strukturovaná, dobře čtivá a použité prameny jsou dostatečně reprezentativní. Z toho mála nedostatků, jež jsem v práci shledal, pokládám za důležité následující tři. Za prvé za úvodním přehledem názorů chybí buď celkové shrnutí, nebo, a to by bylo ku prospěchu věci, sumarizace do skutečného vlastního názoru autorky. Za druhé, zajímavé pasáží o typologii korupce chybí její definování, a za třetí, v textu zmiňované iniciativy neziskového sektoru nejsou v dalším textu a hlavně ani v závěrech již zmiňovány. Za velký klad diplomové práce považuji analýzu konkrétních případů a jejich shrnutí na straně 63. Závěry celé práce jsou však příliš obecné – korupční jednání by si zasloužilo přísnější kritiku.

