

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka před zkušební komisí prezentovala svoji bakalářskou práci na téma Sociální práce s propuštěnými osobami. Ve svém výkladu kladla důraz na empirickou část popisující empirické šetření včetně získaných dat. Následně se studentka vyjádřila k námětům vedoucího a oponentky bakalářské práce z jejich posudků (viz přílohy):

Jak dlouhou dobu tráví vězeň ve výstupním oddělení?

Kdo nebo co rozhoduje o tom, zda postpenitenciární péče bude mít dobrovolný nebo ne-dobrovolný charakter?

Na straně 42 uvádíte, že souhlasy respondentů s poskytnutím rozhovorů a informacemi pro průzkumné účely jste zabezpečovala před realizací interview. Jakou podobu mají získané souhlasy?

Popište, jakým způsobem jste dodržela etické zásady průzkumu.

Popište, jak jsou informace o charakteru trestní činnosti vězňených nebo propuštěných osob důležité pro sociální pracovníky.

Studentka svou bakalářskou práci úspěšně obhájila.

Pro posudek vedoucí bakalářské práce viz přílohu č. 1.

Pro posudek oponentky bakalářské práce viz přílohu č. 2.

Studentka taktéž prezentovala své profesní a studijní portfolio (viz přílohu č. 3).

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **18. června 2021**

.....
předseda zkušební komise