

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Studentka na připomínky uvedené v posudku neodpověděla nebo odpověděla částečně, viz níže.

- špatně uvedla jemnost jehly tex, vyjmenovala hroty jehel pro jehly, nevysvětlila, proč se volí zaoblený hrot, špatně vysvětlila

Ing. Petra Komárková, Ph.D.: Vysvětlete - Organické mapování těla v BP a v prezentaci. Jaká jsou pravidla pro technické nákresy? Vysvětlete pojem nylonové vlákna, co uvádíte v práci - nevorovaný, hladký materiál, na tělo, neuměla vysvětlit pojem, neuvedla pravidla, jak se má zhotovit technický nákres, nevěděla co je nylonové vlákno, špatně uvedla, že je to přírodní vlákno - hodnocení odpovědi: **neodpověděla**

Ing. Eva Moučková, Ph.D.: Pojem BP, str. 49 - útková pletenina, rozdíl mezi jednolící a oboulící zátažnou pleteninou? - špatně použila termín, měla to být zátažná pletenina, rozdíl mezi jednolící a oboulící zátažnou pleteninou neuvedla - hodnocení odpovědi: **neodpověděla**

**Stanovisko komise: BP je nutné přepracovat dle doporučení vedoucího práce, používat příslušnou odbornou terminologii.**

**Členové zkušební komise:**

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.

Ing. Viera Glombíková, Ph.D.

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Ing. Petra Komárková, Ph.D.

Ing. Eva Moučková, Ph.D.

Ing. Katarína Zelová, Ph.D.

Klasifikace: **neprospěl**

Datum obhajoby: **29. června 2020**

.....  
podpis předsedy