

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce: **velmi dobře**

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Otázky oponenta a vedoucího student odpověděl bez výhrad.

Otázky zkušební komise:

**1) Ing. Jiří JELÍNEK, Ph.D.**

Otázka: Je z hlediska opotřebení brzd EPB podstatná rychlost 6 km/h? Brzdí stejný mechanický prvek při brždění pedálem a při EPB?

Student odpověděl z části nepřesně.

**2) Ing. Lubomír SLAVÍK, Ph.D.**

Otázka: Jaká je spolehlivost systému?

Student odpověděl.

**3) doc. Ing. Dalibor FRYDRYCH, Ph.D.**

Otázka: Řešení navrhované v BP se vztahuje na manuální nebo automatické řazení?

Student odpověděl.

**4) Ing. Lenka KOSKOVÁ TŘÍSKOVÁ, Ph.D.**

Otázka: Vysvětlete, jaké další metody detekce řidiče ve voze jsou možné. Proč není vhodné přenechat rozhodování o použití EPB na řidiči vozu. Student situaci vysvětlil a odpověděl. Hodnoceno velmi dobře.

**Členové státní zkušební komise:**

doc. Ing. Dalibor Frydrych, Ph.D.

Ing. Lenka Kosková Třísková, Ph.D.

Ing. Miloš Hernych

Ing. Jiří Jelínek, Ph.D.

Ing. Jana Kolaja Ehlerová, Ph.D.

Ing. Lubomír Slavík, Ph.D.

Ing. Tomáš Myslivec

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **21. června 2023**

doc. Ing. Dalibor Frydrych, Ph.D.

předseda zkušební komise

---