

## Recenze bakalářské práce

**Příjmení a jméno řešitele:** Vojtěch Hanzlík

**Název BP:** Návrh a konstrukce jednoúčelového zařízení pro zkoušky posilovačů spojky

**Recenzent:** Ing. Petr Marušiak

### Slovní hodnocení BP:

Autor v úvodní rešerši přehledně zpracoval problematiku posilovačů spojky, jejich význam a funkci. Některé kapitoly o údržbě a montáži jsou možná zbytečné a se samotným zadáním práce přímo nesouvisí.

Dále autor uvádí některé kapitoly z teorie životnostních zkoušek, u těchto kapitol není jasné, co je autorova vlastní tvorba a co je součástí citací z literatury. Nicméně je tato problematika velmi přehledně zpracována.

Vlastní řešení zkušebního zařízení je uvedeno ve třech variantách, z nichž jedno volí autor jako podklad pro konstrukční řešení. Diskuse všech variant je logická a přehledná.

Popis vlastní konstrukce je taktéž přehledně zpracovaný. Pouze si nejsem jistý, jaký vztah mají kontrolní výpočty na str. 28-29 k teoretické části. Zejména mi jde o posouzení výsledku 9,6 MPa, resp 10,3 Mpa (str. 28-29) a jeho vyhodnocení jako "dostatečně bezpečný".

Náročnost BP	(1 -10 b.)	6 bodů
Splnění zadání BP	(1 -10 b.)	10 bodů
Odborná úroveň BP	(1 -10 b.)	6 bodů

### Slovní hodnocení provedení BP:

Práce je provedena na úrovni současně dostupné techniky včetně trojrozměrných zobrazení a modelů. Výkresová část je podrobná a přehledně znázorňuje potřebné součásti k výrobě sestavy zařízení.

Zvolený postup	(1 -10 b.)	10 bodů
Úroveň vypracování BP	(1 -10 b.)	10 bodů
Logičnost BP	(1 -10 b.)	10 bodů

### Slovní hodnocení závěru BP:

Těžištěm práce je kompletní konstrukční dokumentace, zpracovaná velmi pečlivě. Přínos práce pro rozvoj oboru je problematický, jde o práci zadanou na základě poptávky konkrétní firmou, jako taková je ale prakticky zaměřená. Zadavateli nejspíše splní potřebná očekávání.

Správnost výsledků	(1 -10 b.)	10 bodů
Přínos BP po stránce teoretické	(1 -10 b.)	5 bodů
Přínos BP po stránce odborné	(1 -10 b.)	5 bodů
Závěr BP	(1 -10 b.)	10 bodů

### Konkrétní vyjádření připomínek k BP, chybám a nedostatkům:

- Autor uvádí citovanou literaturu, v teoretické části ale nejsou čísla pramenů uvedena (např str. 15nn, v teorii životnostech zkoušek)
- Rovněž není uvedena citace v kapitole o spojkách, jejich montáži a jejich údržbě (str. 10nn)

## Recenze bakalářské práce

**Příjmení a jméno řešitele:** Vojtěch Hanzlík

**Název BP:** Návrh a konstrukce jednoúčelového zařízení pro zkoušky posilovačů spojky

Práce podle mého názoru splňuje požadavky na udělení akademického titulu.

**Celkový počet bodů:** 82 bodů

### Způsob hodnocení

Výborný	76 – 100 bodů
Velmi dobrý	51 – 75 bodů
Dobrý	26 - 50 bodů
Nevyhovující	0 - 25 bodů

**Výsledná známka:**

- Výborný -

V Mimoní dne 7. června 2012

Ing. Petr Marušiak

Podpis:

