

## Oponentní posudek bakalářské práce

**Autor/ka BP:** Ing. Jana Šolcová Maglenová  
**Název práce:** Edukace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve střední škole  
**Oponent/ka:** Mgr. Alena Bjorke

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce*</b>				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní hodnocení práce:

Cílem bakalářské práce na téma Edukace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve střední škole bylo charakterizovat edukaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) ve střední škole a zjistit, s jakými druhy speciálních vzdělávacích potřeb se žáci ve střední škole vzdělávají, dále zjistit, zda a případně jaké speciálně-pedagogické metody jsou při edukaci žáků se SVP ve střední škole používány. Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou.

V teoretické části autorka se zaměřila na edukaci ve střední škole (platná legislativa, žáci se SVP, poradenské služby), podpůrná opatření a speciálně pedagogické metody ve středoškolském vzdělávání. Kapitoly jsou vhodně zvoleny a přináší ucelený přehled o edukaci žáků se SVP na střední škole. Kladně hodnotím, že se autorka držela aktuální legislativy a nevycházela jen z literatury.



Pro naplnění cíle zvolila autorka metody individuálního strukturovaného rozhovoru a případové studie (kazuistiky), které tvoří empirickou část. V úvodní kapitole empirické části je chybně uvedeno v nadpisu i v textu "výzkumné otázky", ale jelikož se prováděl průzkum, má být uvedeno "průzkumné otázky". Předpokládám, že se jedná o překlep a na hodnocení práce to nemá vliv. Rozhovor byl proveden s výchovnými poradci a učiteli, kteří vzdělávají žáky se SVP. Před každou z kazuistik autorka charakterizovala poruchu daného jedince. Případný čtenář tak nemusí hledat v jiné literatuře nebo v teoretické části, co daná porucha znamená. Kazuistiky jsou obsáhlé, dobře zpracované a vhodně doplňují celou bakalářskou práci.

V Závěru autorka práci zhodnotila a v kapitole Navrhovaná doporučení uvedla konkrétní návrhy na zlepšení edukace žáků se SVP. Je vidět, že autorka vycházela ze své pedagogické činnosti a tak má přehled o nedostatcích, které se na střední škole objevují. Průzkum probíhal na jedné střední škole, nelze tedy výsledky paušalizovat na všechny střední školy v ČR.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm výborně, neboť je zpracována velmi kvalitně a nabízí ucelený přehled o edukaci žáků se SVP na střední škole, který by mohl mnoha pedagogům pomoci. Co mi v práci chybělo je přehled zkratk na začátku BP. Je jich uvedeno moc a případný čtenář se za chvíli ztrácí, co která zkratka znamená.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**výborně**

**Náměty pro obhajobu:**

Konzultovala jste s vedením střední školy Navrhová opatření, která uvádíte? Pokud ne, máte to v plánu? Pokud ano, jaká byla reakce vedení školy, je vedení ochotno některé Vaše návrhy přijmout?

Datum: 15. 5. 2020

Podpis: \_\_\_\_\_