

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **výborně**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka seznámila členy zkušební komise se svojí diplomovou prací s důrazem na empirickou část, tj. cíl zkoumání, použité metody, průběh zkoumání a zejména výstupy, které studentka interpretovala v souvislostech. Z podnětu předsedy zkušební komise studentka odpověděla na dotazy a náměty z posudků vedoucího a oponentky diplomové práce. Členka zkušební komise se studentky dotázala na překvapivá zjištění v empirickém šetření. Předseda zkušební komise se řadou otázek zajímal o místo realizace empirického šetření – o konkrétní školu. Z metodologického hlediska předseda komise upozornil na záměnu objektivního a subjektivního zjišťování.

Studentka svou diplomovou práci obhájila.

Pro posudek vedoucího diplomové práce viz přílohu č. 1.

Pro posudek oponentky diplomové práce viz přílohu č. 2.

Klasifikace: **výborně**

Datum obhajoby: **15. ledna 2019**

.....
podpis předsedy