

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Daniel Dominko

Název práce: Návrh zástavby pro kalibrační systém vozu ŠKODA Enyaq iV v měřítku 1:10

Oponent práce doc. Ing. Josef Chaloupka, Ph.D.

Pracoviště oponenta ITE, FM, TU Liberec

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře (2)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně mínus (1-)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

Písemná podoba této bakalářské práce je obsahově, formálně i rozsahem na spíše průměrné úrovni. Větší výhrady mám u této psané dokumentace k některým slovním obrátům a větám (např. Asistenční systémy odebírají požadavky na plnou koncentraci řidiče...). Místy je zavádějící a neodborné vyjadřování. Obrázek 1.1 je s popisky v anglickém jazyce, celá práce je však psána česky. Obrázek není natolik složitý, aby se nedal překreslit s českými popisky. Psaná technická dokumentace by vždy měla být jazykově konzistentní!

Vlastní vytvořenou zástavbu pro kalibrační systém vozu ŠKODA Enyaq iV v měřítku 1:10 považuji za funkční. Trochu mě zaráží, že z technické dokumentace není příliš patrné, nakolik student nastudoval principy a konstrukce pro zajištění přesnosti 3D tisku. Na základě přečtení kapitoly 5 (Vyhodnocení řešení - od strany 52) spíše usuzuji, že se student vydal cestou pokus-omyl. Dostí mě také zaujalo, že by chtěl student získat rozměry vozidla z obrázků přiložením pravítka na monitor (str. 33). Řekl bych, že ve světě IT určitě existují i fundovanější metody.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Všechny stanovené cíle této bakalářské práce byly splněny a poměrně dobře vyřešeny. Jednotlivé části vytvořeného zástavby pro kalibrační systém jsou navrženy funkčně a s rozmyslem. Do budoucna bych však panu Dominkovi doporučoval, aby se více zaměřil na vlastní technickou dokumentaci k realizovanému dílu a aby před započítáním vlastního díla nastudoval co nejvíce materiálů, které by mu mohli pomoci vyhnout se některým chybám v realizaci.

Otázky k obhajobě:

Na str. 41 je uvedeno: Následující tisk s odnímatelnými držáky splnil odchylky požadované přesnosti (část 2.1) pro přední a zadní kameru. Boční kamery měly velké odchylky v xyz a ypr, kalibrace se nezdařila. Jak velké tolerance jsou tedy přípustné a jaký vliv to má na vlastní kalibraci?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 3.6.2022

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis oponenta