

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení řešitele: **Petra Klouzková**  
Název bakalářské práce: **Porovnání vlastností textilních kapesníků současné produkce a produkce konce 80-tých let minulého století**

Předmětem bakalářské práce bylo provést rešerši na téma používání kapesníků, materiálů a technologií výroby, navrhnout experiment porovnávající kvalitu kapesníků z 80tých let a současných a experiment provést a vyhodnotit.

Studentka při řešení své bakalářské práce velmi aktivně pracovala, pravidelně konzultovala a práci vypracovala samostatně na základě doporučení vedoucího práce.

V rešeršní části je uveden přehled informací týkající se historie kapesníků a výroby v Čechách s velmi stručnými poznámkami o materiálech i technologiích výroby. Druhá rozsáhlejší teoretická část se zabývá uživatelskými vlastnostmi kapesníků. V experimentální části je navržen postup měření vybraných vlastností. Dále jsou pečlivě popsány vzorky a provedení experimentu a naměřené hodnoty jsou uvedeny v textu či přílohách a jsou graficky prezentovány a zhodnoceny.

Autorka zavádí kritéria hodnocení zjištěných parametrů, aby mohla vzorky mezi sebou porovnat. Prakticky se zamýšlí nad účelem a vlastnostmi zkoumaných vzorků. Takže na konci práce konstatuje pořadí jednotlivých zkoumaných vzorků.

Práce je psána přehledně a srozumitelně, obzvláště teoretická část. V praktické části se ovšem nachází menší množství chyb a nejednoznačných formulací.

str.16: Uživatelké vlastnosti...překlep (dále str.26, str.39)

str. 34: „Oba papírové kapesníky jsou na horní a dolní straně prakticky vyrovnané, ale dvouvrstvý má nejvyšší medián a pro objemové zvlhčení je tento kapesník nejlepší, protože dokáže pojmout hodně vody.“ ...v první části věty není naprosto jasné o jaké vlastnosti se mluví, studentka by měla být přesnější.

### ***Konkrétní připomínky :***

***Str. 23 Jemnost čeho je uvedena v popisu vzorků, jak byla stanovena?***

***Str. 25 V textu chybí odkaz na tab.1.***

***Str.30 Co znamená, že byla „sečtena osnova s útkem“?***

***Str.52-53 V závěrech by bylo vhodné mimo stručného shrnutí výsledků experimentu, též zhodnotit, jaký dopad má struktura vzorků na celkový výsledek experimentu. Vzhledem k tomu, že autorka některé tyto úvahy vyslovila již v hodnocení experimentu na str. 33-49, jedná se spíše o formální nedostatek.***

Přes připomínky k práci míním, že teoretická a odborná úroveň vyhovuje zadání a kvalitě odpovídající bakalářské studentské práci. Zadání bylo splněno ve všech bodech. Práci doporučuji k obhajobě.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm

**„výborně minus“**

V Liberci dne 28.1.2016

  
Ing. Jitka Nováková