

## Posudek oponenta na diplomovou práci

<b>Autor/ka DP:</b>	Petra Jiránková
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro I. stupeň základní školy
<b>Název práce:</b>	Nadaný žák v primární škole
<b>Oponent/ka práce:</b>	PhDr. Magda Nišpanská, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	x			
Práce splňuje cíle zadání.	x			
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.		x		
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	x			
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	x			
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	x			
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	x			
<b>A. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.		x		
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	x			
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	x			
<b>A. přínos práce</b> ( <i>tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi</i> )	x			

### **Celkové hodnocení práce:**

\_\_\_\_\_Diplomová práce autorky Petry Jiráňkové je zaměřena na možnosti pedagoga rozpoznávat a rozvíjet nadání u žáků na 1. stupni ZŠ. Jde o téma velkého společenského významu. Je důležité, aby žáci i pedagogové byli o problematice náležitě informováni, aby dokázali poskytovat nadaným dětem náležitou podporu pro rozvíjení jejich nadání.

V teoretické části práce jsou uvedeny základní soudobé modely nadání. Problém zde sledávám pouze v nekvalitně vytištěných obrázcích. Autorka je mohla sama přepracovat. Teoretická část je jinak psaná kultivovaně a jasně, je přehledná, logicky soudržná. Text vhodně dokumentuje širší problematiku nadání, je jasný a soudobý, citace a odkazy jsou dle stanovené normy. V praktické části si autorka stanovuje jasné cíle, k jejich naplnění využívá kvalitativních metod rozhovoru a také metodu obsahové a kritické analýzy volitelného předmětu "Čtenářská gramotnost pro nadaného žáka" a jeho koncepce.

Práci považuji za smysluplnou a vysoce přínosná pro pedagogickou praxi. Autorka zjevně pracovala s vysokým osobním zaujetím, což oceňuji. Metodologie práce je adekvátní. O přehledně zpracovaných výsledcích je náležitě pojednáno.

Námítky:

- Na str. 28 je uvedena typologie nadaných dětí avšak bez odkazu na autora, pouze na zdroj. V daném zdroji byl pravděpodobně autor uveden a pokud nebyl, autorka nebyla oprávněná uvádět tento zdroj do diplomové práce. Ve vědeckých pracích nelze uvádět modely ani teorie bez přímého odkazu na autora modelu.
- Kap 4.2.2 na str. 44 je psaná ve spěchu, text zde ztrácí na přehlednosti a kompaktnosti, schází reflexe autorky. Čtenář přímo "vstupuje" do citace. Bylo by namíste nejdříve argumentovat volbu dané citace a tím ji uvést plynule do "příběhu" tématu. Obsahově sem tento oddíl nepochybně patří, avšak text zde postrádá propojení a doplňující vysvětlení autorky.
- Označení "koncept" bych doporučila autorce zvážít. Ve vědeckých publikacích (anglických i českých) se výraz "koncept" používá jako synonymum výrazu "pojem". V případě dané práce je klíčovým pojmem - čili konceptem - samotné nadání. Pro označení souboru doporučení a metod pro odhalení nadání bych proto volila vhodnější označení "koncepce", nebo "postup".

Celkový pozitivní dojem z práce převládá, práce splňuje kritéria diplomových prací. Navrhuji práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně.

### **Náměty pro obhajobu:**

1. Uvedte alespoň tři argumenty, proč by měl učitel nadaného žáka emočně podporovat.
2. Pokud byste Váš pozorovací arch měla možnost revidovat, doplnila byste nějaké nové otázky, případně vynechala jiné?

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:** ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:** ANO

**Návrh klasifikačního stupně:** Výborně

Datum:	15. 01. 2014	Podpis:	
--------	--------------	---------	--

