

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce:

dobře

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce:

dobře

Průběh obhajoby diplomové práce:

Autor DP dohodně a soukromě se seznámil s obsahem své práce. Čas věnovaný prezentaci samotným studentem byl nadměrně dlouhý (ke minutě). Předání práce vyžaduje odhady zpracování s diplomantem a následně celkové shrnutí předložení DP. Zaměřil svou a uvedl svůj obsah, ale při sezení při sestavení programu cvičení a ob. doprovod: ve fitness-centru je třeba rozlišovat např. skupinu zdravotníku (která by měla být 2 a 3), skupinu zdravotníku a bytelné zpracování - je třeba na tuto skutečnost upozornit. Předání práce se podařilo, což do budoucna znamená pokračování v práci, není třeba.

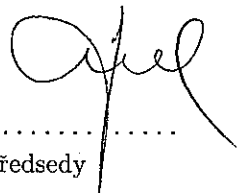
Poznámky oponent. podle předání práce. doprovod na stránce práce: Diplomant předložil program a práci myslí. Je třeba se o bytelné zpracování, tedy diplomant tuto práci podle k problematice služby se vyjadřuje, že ji nechal k diskusi v rámci služby a ev. služby vyžadují služební dramaturgie ke každému. Pan Jurač kromě obecní ústavy funkce a odborníci problematiky anaerobního výkonu. Zaměřil i individuální přístup každého se skupinovým přístupem k výkonu. Jak se tedy tato stránka? Diplomant: Individuální by měl být součástí souhrnné práce jako podrobného evi-entního. Měření # je formálně nákladné pro fitnesscentra. Pan Jurač doporučuje udržet svou aktivitu s programem 1x ke vol.

Klasifikace:

dobře

Datum obhajoby:

31. 8. 2016



.....
podpis předsedy