

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: David Kotek
Název práce: Krátkodobý golfový program pro seniory
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Richard Jedlička, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Bakalářská práce Davida Kotka je původní. Všechny citované zdroje student podle předpisů uvádí.



Slovní hodnocení práce:

Předkládaná práce studenta Davida Kotka nazvaná „Krátkodobý golfový program pro seniory“ má celkem 101 stran. Z tohoto počtu je 77 odborného obsahu a následující 4 stránky prezentují seznam literatury. Dalších 9 stran tvoří přílohy. Zbytek připadá na formální náležitosti (Zadání, Anotace, Poděkování atd.) V přehledu užitých pramenů a literatury na s. 89 až 92 je uvedeno 40 položek. Výčet prostudovaných monografií, učebnic, odborných článků a dalších tištěných materiálů čítá 38 textů. Dále jsou uvedeny 2 internetové zdroje. Součástí BP je 18 grafů, 3 tabulky a 10 autorských fotografií ilustrujících obsah textu. Jedna z tabulek je převzatá z citovaného zdroje, 2 jsou originální, původní jsou též prezentované grafy. Citace, grafické přílohy a zdroje jsou v BP vždy řádně označeny v souladu s příslušnými předpisy. Některé podkladové materiály užití v teoretické části BP přeložil student z anglického jazyka.

Hlavním cílem Kotkovy BP bylo sestavení krátkodobého sportovně-rekreačního programu pro seniorské golfové začátečníky, realizace navrženého kurzu a získání podkladu pro možné další zkvalitnění. Případná zlepšení hodlá uskutečnit na základě vlastní trenérské zkušenosti a zpětné vazby získané od frekventantů. Obsahem BP je především nabídka kvalitního trávení volného času u starších jedinců, kteří bývají často ohroženi zdravotními problémy i sociální marginalizací.

V teoretické části se student na s. 11 až 44 zabývá rekapitulací poznatků získaných z odborné literatury a vymezením klíčových termínů, s nimiž bude v textu pracovat. Pochvalu zaslouží snaha o provázanost osvojovaných údajů s promyšlením metodiky kurzu a praxí (viz např. s. 17, 21, 25, 32 a 43). Metodická část představuje na s. 45 až 61 poznatky, jež studující načerpal z monografií P. Gavory a V. Chrásky, které využil při formulaci hypotéz a otázek obsažených v dotaznících pro účastníky programu. Konstrukci dotazníku A (administrovaného před zahájením kurzu) i dotazníku B (vyplněného po jeho absolvování) konzultoval D. Kotek s vedoucím práce a s doc. P. Urbánkem. Materiály dle doporučení upravil. Dotazníkovým šetřením zjišťoval prvotní očekávání 36 seniorů (22 mužů a 14 žen) přihlášených k účasti v na výcviku v Golf clubu Ještěd i zpětnou vazbu získanou po celém tréninku. Dotazník měl 100% návratnost. Návrh kurzu byl rozvržen do 8 setkání realizovaných v průběhu 4 týdnů. Přehledně je uveden v tabulce č. 2 na s. 61. Program byl realizován opakovaně během června až srpna 2016. Postup kurzu i získávání zpětnovazebných informací je popsáno v praktické části. Ta obsahuje také výsledky dotazníkových šetření a jejich přehledné číselné znázornění. K tomu D. Kotek užil jednu tabulku (tab. č. 3 s. 67), 4 koláčové a 14 sloupcových grafů (viz s. 65 až 80). Na s. 81 až 86 je zpracována podrobnější analýza obdržených odpovědí, na kterou navazuje autorova diskuse a návrhy na zlepšení. Za výraz velmi seriózního přístupu ke zvolené problematice lze pokládat studentovo konstatování na s. 83, že vzorek 36 frekventantů nemůže být plně reprezentativní. Píše, že je si vědom pravděpodobných zkreslení způsobených místem, časem i dalšími okolnostmi, za nichž BP realizoval. Získaná zpětná vazba od seniorů účastnících se tréninkových kurzů byla pozitivní. O úspěchu programu vypovídá mj. i to, že 34 účastníků (z celkového počtu 36) by v golfu chtělo dále pokračovat. Účastníci programu v závěrečných dotaznících uváděli příznivé tělesné změny, vyšší psychickou pohodu a zlepšení sociálních vztahů. V případě ojedinělých výhrad bylo frekventanty kurzu udáváno: „málo času“, přičemž v obdržených doporučeních převažovalo přání: „více hry na hřišti“ a „více tréninků“ (s. 72). V závěru BP pak D. Kotek logicky navrhuje navýšení časové dotace u programu, který by se měl pro seniory v budoucnu realizovat.

Jako relativní negativum hodnotí vedoucí BP u logicky správně uspořádaného a formálně pěkně graficky zpracovaného textu občasnou stylistické neobratnosti. Na některých místech by obsahu bývalo prospělo opakované pročtení autorem, jeho pozornější zamyšlení nad

výsledným vyzněním, přeformulování nebo proškrtání kostrbatých vět. S přihlédnutím k celkovému rozsahu textu (jenž odpovídá spíše požadavkům kladeným na práci diplomovou), několikanásobnému praktickému ověření projektu s různými skupinami seniorů, pořízení instruktivní fotodokumentace a záměru vhodně podpořit cílovou skupinu, lze práci Davida Kotka hodnotit jako výbornou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Objasněte, proč pokládáte golf za sport vhodný pro seniory?

Vyložte, jakým způsobem jsou v praktické části BP využity poznatky načerpané z odborné literatury týkající se seniorského věku a popište v čem se prezentovaný program liší od jiných tréninkových kurzů.

Datum: 25.05.2017

Podpis: _____