

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Využití vizuální analogové škály při hodnocení chronické bolesti v praxi  
**Autor práce:** Kristýna Pachtová  
**Studijní program:** B 5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** 5341R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2014/2015  
**Typ práce:** bakalářská  
**Vedoucí práce:** Mgr. Petra Podrazilová, DiS.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>1. Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>2. Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>3. Posouzení praktické části práce</b>	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
<b>4. Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
<b>5. Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2



### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce je zaměřena na hodnocení chronické bolesti s využitím vizuální analogové škály, kdy pozitivně hodnotím její výstup – Edukační standard pro pacienty hodnotící chronickou bolest dle VAS, který je vhodně doplněn vypracovanou příručkou se záznamovým archem pro pacienty s chronickou bolestí. V bakalářské práci se vyskytuje několik stylistických i gramatických chyb, ale celý text jako takový je čtivý. V některých částech práce je použito chybné formátování (např. Obsah). Teoretická část je zaměřena na bolest v obecné rovině a následně se specifikací chronické bolesti a hodnocení bolesti všeobecnou sestrou. Kvituji doplnění podkapitoly Role sestry při hodnocení chronické bolesti pomocí VAS škály, ale osobně bych uvítala podrobnější specifikaci této metody i v obecné charakteristice všech škál. V praktické části je podrobněji analyzováno kvantitativní výzkumné šetření zabývající se znalostmi a zkušenostmi pacientů s chronickou bolestí. V diskuzi studentka diskutuje jak s odbornou literaturou, tak formuluje i vlastní názory. Zpracovaný Edukační standard považuji za velmi zdařilý a vhodný pro použití v klinické praxi. Velmi pozitivně hodnotím i vypracovanou příručku, která nejen vhodně doplňuje edukační standard, ale zároveň slouží i jako záznamový arch. Takto zpracovaný výstup deklaruje, že studentka danou problematiku pochopila a orientuje se v ní.

Studentka přistupovala k vypracování bakalářské práce zodpovědně, snažila se dodržovat zadané termíny. Konzultací využívala dostatečně a připomínky se snažila zapracovávat. Nicméně pro drobné, výše uvedené, nedostatky, práci celkově hodnotím velmi dobře.

<b>Výsledná klasifikace</b> (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře</b>
--	--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne 12. 8. 2015

*Podpis vedoucího práce*

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte

