

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví při praxi studentů
Autor práce: Valeriia Baldina
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Michaela Přibíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	2
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá ne zcela často zpracovávanou problematikou. Výběr tématu považuji za zcela vhodný vzhledem k aktuálnosti problematiky. Bakalářská práce obsahuje všechny požadované náležitosti, kapitoly teoretické části práce jsou vzhledem k tématu opodstatněné. Nicméně v kapitolách postrádám bližší pojednání o některých oblastech, na kterých se zakládá nestandardizovaný dotazník a je s nimi pracováno ve výzkumné části bakalářské práce. Obsah teoretické části práce popisuje obecnější zásady BOZP, přičemž vzhledem ke stanoveným výzkumným předpokladům bych uvítala bližší zaměření na používání OOPP v konkrétních situacích. Popisný cíl bakalářské práce byl však splněn.

Ve výzkumné části si autorka zvolila výzkumný cíl a k němu pět výzkumných předpokladů. Výzkum byl realizován kvantitativní metodou výzkumu pomocí dotazníku. V rámci analýzy výzkumných dat bych zvolila vhodnější rozvržení tabulek a grafů, zároveň v některých případech postrádám podrobenější popis analýzy dotazníkových položek (např. č. 9, 14, 21, 22, 26, 27). Relativní četnost vedená v procentech v rámci celé analýzy výzkumných dat je uváděna pouze v celých číslech. Dle mého názoru některé z dotazníkových položek souvisí se stanovenými výzkumnými předpoklady jen okrajově (např. č. 5, 9, 14). V kapitole Diskuze autorka shrnuje výsledky výzkumu, postrádám však vyjádření názoru autorky a v některých případech porovnání získaných poznatků s relevantními zdroji.

V bakalářské práci nebyla místy dodržena metodika zpracování práce (anotace, písmo, číslování tabulek a grafů v Seznamu tabulek a Seznamu grafů, chybné řazení odkazů na přílohy v textu, chybějící odkaz na Přílohu D apod.). V oblasti bibliografických citací a odkazů nacházím drobné chyby a zdroj Burda a Šolcová (2015) veden v Seznamu použité literatury není v textu práce vůbec využit. Největší nedostatek však shledávám v jazykové úrovni práce. V textu se nachází značné množství překlepů a chybějících slov a dále nesprávná formulace vět. Dále jsou používány neaktuální pojmy (např. zdravotní sestra apod.) a neodborné výrazy. Jazyková úroveň práce má v tomto případě významný vliv na srozumitelnost a čtivost textu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Prosím o upřesnění počtu navrácených dotazníků ze 70 oslovených respondentů a počtu vyřazených dotazníků pro jejich neúplnost v rámci výzkumu.
2. Jakým způsobem byste zajistila vyšší informovanost studentů v oblasti BOZP a dodržování pravidel v této oblasti při praxi studentů?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. 6. 2021

.....

Podpis oponenta práce

