

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

Student v úvodu obhajoby představil za použití powerpointové prezentace svou bakalářskou práci. Ta se zaměřuje na projevy vlastenectví v české barokní literatuře. Metodou práce byla recepcce relevantní literatury, interpretace a komparace vybraných textů a vlastní motivická analýza. Student následně hovořil o praktické části práce, v níž analyzoval konkrétní projevy vlastenectví ve vybraných barokních dílech. Poté shrnul závěry, k nimž ve své práci došel: vlastenectví se projevuje v uctívání českých světců, obraně českého jazyka a územním patriotismu. Vlastenecké motivy se projevují především v dílech Bohuslava Balbína, Ondřeje Františka de Waldta, Václava Matěje Šteyera, Jana Josefa Božana, Václava Jana Rosy a také v díle Země dobrá, země česká od neznámého autora. Závěrem student uvedl, že nejvíc vlasteneckých motivů lze nalézt v díle Bohuslava Balbína, krátce ještě zmínil sekundární literaturu a na úplný závěr shrnul přínos své práce: poukaz na téma vlastenectví, které není s barokní dobou typicky spojováno. Ukazuje se tak, že už před obdobím Národního obrození byla tato tematika v literatuře živá. Studentův projev lze hodnotit jako kultivovaný. Obhajoba pokračovala posudkem, jež přečetl vedoucí práce Mgr. Marek Janosik-Bielski (viz příloha). Poté se student stručně, avšak ne vždy zcela věcně vyjádřil k dotazům, jež ve svém posudku vedoucí práce položil (viz příložený posudek). V následné krátké diskusi vystoupil dr. Šanda s dotazem na teoretická východiska motivické analýzy a dr. Škodová s doplňujícím dotazem k projevům vlastenectví. Po stručné reakci ze strany studenta byla obhajoba ukončena. Komise se vzhledem k průběhu obhajoby rozhodla potvrdit hodnocení, jež ve svém posudku navrhl vedoucí práce, tj. "výborně minus".

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **29. srpna 2016**



.....  
podpis předsedy