

## Písemné hodnocení diplomové práce

**Autor/ka DP:** Adéla Švarcová  
**Název práce:** Geografie náboženství Libereckého kraje a její transfer do geografického vzdělávání  
**Vedoucí práce:** Artur Boháč

Hodnoticí kritéria	Spĺňuje bez výhrad	Spĺňuje s drobnými výhradami	Spĺňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Přínos práce *</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>D. Posouzení původnosti textu</b>				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

### Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Žádná významnější shoda

### Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce předkládá téma, které nebylo dosud v akademické sféře hloubkově a komplexně řešeno. Oceňuji zdařilý úvod do problematiky a do náboženské historie. Pokud jde o zkoumání hranic, téma mělo skýtá větší potenciál než jednu stranu. Nejde jen o hranice církevně-správní, ale též o hranice reliktní (např. hranice Sudet), která je dodnes patrná v náboženských statistikách pro Liberecký kraj. U sakrálních staveb pak bylo možno akcentovat i jejich aktuální stav, využití ad. Přínosné jsou mapové přílohy. Vzdělávací část diplomové práce nebyla dosud otestována, což je škoda. I vzhledem k tomu, že dnešním žákům



je fenomén náboženství mnohdy dosti vzdálený. Co se týče pravopisu, mám jen droboučkou výtku k psaní "Abraháma" jednou s dlouhým a jednou s krátkým "a" na str. 18. Občas se vyskytují ne zcela jasné a zdařilé formulace. Např. "O Rudolfovi II. je známo, že byl duševně nemocný. Jeho zdravotní stav se zhoršoval a neustále se domníval, že jeho bratr Matyáš touží po trůnu a za pomoci protestantů se mu to i povede. Panovník tím proti sobě pošťval nejen protestanty, ale i katolíky." Celkově vzato, autorka pracovala poctivě a systematicky, což se pozitivně projevilo v úrovni předloženého díla.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:**

ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:**

ANO

**Návrh klasifikačního stupně:**

výborně minus

**Náměty pro obhajobu:**

1. V příloze E nerozlišujete kostely a kaple na území Liberce? V čem spočívá rozdíl mezi těmito dvěma stavbami?

2. Jak si vysvětlujete to, že město Liberec vůbec neeviduje desítky drobných sakrálních památek na svém území?

3. Nepovažujete za problém absenci nějakých hmatatelnějších "vodítek" (např. pracovních listů) pro žáky u Vámi navrhovaného projektového dne?

Datum: 24.04.2019

Podpis: \_\_\_\_\_

