

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **výborně**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Student ve svém vystoupení představil téma a cíle diplomové práce, seznámil přítomné s průběhem řešení i získanými poznatky a na závěr uvedl možné směry v pokračování řešené problematiky během navazujících studií.

Vedoucí práce Ing. Běhálek, Ph.D. seznámil komisi s hodnocením diplomové práce včetně její klasifikace. Posudek oponenta přečetl člen komise Ing. Loufek, Ph.D.

otázky vedoucího: **zodpověděl**

otázky oponenta: **zodpověděl**

Ing. Václav Čontoš, Ph.D.: Je kávová sedlina obchodním artiklem? - **zodpověděl**

doc. Ing. Dora Kroisová, Ph.D.: V závěrech uvádíte že mechanická recyklace ovlivňuje rychlost krystalizace. Čím si toto vysvětlujete? - **zodpověděl**

prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld: Proč byly vzorky před stárnutím hodnoceny ve všech 7 recyklačních cyklech a po stárnutí nikoliv? - **zodpověděl**

Komise zhodnotila prezentaci diplomové práce, odpovědi studenta v průběhu diskuse, posudky vedoucího i oponenta a dospěla k hodnocení známkou "výborně minus".

Členové státní zkušební komise:

Ing. Václav Čontoš, Ph.D.

doc. Ing. Dora Kroisová, Ph.D.

doc. Ing. Vlastimil Hotař, Ph.D.

prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld

Ing. Jaroslav Loufek, Ph.D.

Ing. Josef Půta, Ph.D.

Ing. Jan Novák

Klasifikace: **výborně minus**

Datum obhajoby: **15. června 2022**

Ing. Václav Čontoš, Ph.D.

předseda zkušební komise
