

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Jakub Pecháček

Název práce: Komunikační protokoly pro chytré sítě

Oponent práce Ing. Milan Bleha

Pracoviště oponenta KMB systems, s.r.o.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně mínus (1-)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře mínus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Dobře (3)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Dobře (3)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře mínus (2-)

Komentáře či připomínky:

Zdrojové kódy a výpisy obrazovek konzolových aplikací by bylo vhodné do práce vkládat jako text.

V kapitole 2 není z textu zřejmé, odkud autor informace čerpal.

Ze závěru práce není vůbec zřejmé, která konkrétní varianty řešení autor popisuje nebo ve které části v textu práce je možné nalézt k uváděným závěrům podrobnější informace.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce se zabývá aktuálním a poměrně náročným tématem způsobů přenosů dat v moderních energetických řídicích systémech. Uvádí a zkoumá relevantní technologie a na jednoduchých příkladech prakticky ověřuje jejich vlastnosti. Za hlavní přínos práce považují představenou experimentální část, která ověřovala vybrané knihovny a jejich praktickou použitelnost. Za slabší část práce považují zejména zhodnocení dosažených výsledků a formulaci závěrů.

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste zvolil použití pouze jedné knihovny pro každý protokol?
2. Z jakého důvodu jste pro praktickou část práce zvolil právě 4 testované protokoly?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 17.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Milan Bleha

podpis oponenta