

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jan Vorlíček

Název diplomové práce: Uplatnění projektového řízení ve vybrané organizaci

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Petr Průcha

Oponent: - **název firmy:** Pointee Interactive s. r. o.

- **pracovní zařazení:** RPA Warlock (Analytik)

kontakt: 774926732

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce				
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Co jsou hlavní problémy firmy KBSE, při řízení projektů a proč?

Jaký projektový přístup(metoda) je nejvhodnější pro využívání v KBSE a proč?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: **Velmi dobře**

Datum:

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Komentář k diplomové práci:

Přednosti diplomové práce jsou, že autor provedl analýzu projektového řízení v reálné firmě a díky tomu měl možnost zpracovat reálné problémy firmy a zanalyzovat možnost nasazení metod a nástrojů, které by tyto problémy odstranilo. Autor prokazuje znalost prostředí a nástrojů projektové řízení, což je hodnoceno pozitivně. Autor splnil stanovené cíle práce. Přínos práce je hodnocen neutrálně, a to z důvodu obtížnosti cíle práce a také výsledné hloubky analýzy. Oponent práce má výhrady především k formální stránce práce, práce splňuje směrnici děkana EF TUL č.1/2019, ale formálních náležitostí, co směrnice již neupravuje jsou velmi slabé. Například odlišení nadpisů vyšší úrovně od nadpisů nižší úrovně, obsah je jiným fontem než zbytek práce, nadpis textu se nachází na jiné straně než text, abecední seřazení citací a další. Dále v některých částech teoretické práce by bylo vhodné využít více zdrojů informací pro zpracování teoretické části. Tyto formální náležitosti zbytečně snižují výslední dojem z diplomové práce. Především pro **obsahovou část**, která je důležitější oponent práce hodnotí diplomovou práci známkou **velmi dobře** a **doporučuje práci k obhajobě**.